



台灣女性學學會  
Taiwanese Feminist Scholars Association

台灣女性學學會30年  
紀念文集

# 女學而立





台灣女性學學會30年  
紀念文集



學而立  
女而

# 目錄

編輯說明	4
代序——女兒 W	5
女學會大事紀	6
<b>女學會十年與台灣婦女運動</b>	<b>13</b>
女學會十年，婦運萬水千山 — 李元貞	15
女人鬥陣快樂行 — 張小虹	22
女性主義國家／社會藍圖的繪製 — 劉毓秀	30
彩色與無色：女性主義者多重身分的衝突與對話 — 林芳玫	40
路線之爭與行動轉折 — 劉仲冬	49
快快樂樂做婦運 — 陳惠馨	56
「變天」的那一年…… — 阮若缺	68
打通女人的任督二脈之後 — 黃曬莉	73
制度化之下的女性主義實踐 — 張晉芬	79
女學進行式：性別主流化 — 謝小苓	85
<b>第十一屆至三十屆理事長任內回顧</b>	<b>97</b>
婦運與護運的交織 — 盧孳艷	98
趁勢而飛：學術與運動結合—13-14 屆大事記回憶錄 — 黃淑玲	105

---

那些年一起聯誼、讀書、搞運動的日子 — 游美惠	116
吳嘉麗理事長任內記事 — 張盈堃代寫	119
回顧所來徑，繼續向前行 — 楊巧玲	122
郭麗安理事長任內記事 — 郭麗安	129
這是愛女，也是厭女：探索女性主義論述，面對當代性別情境 — 王曉丹	131
女學三十記事 — 楊芳枝	136
疫情下的女學會 — 黃長玲	140
疫情中的移動與不移動：女學會第二十九屆 2022-2023 — 藍佩嘉	145
三十年的月亮 — 范銘如	150

## 女學會回憶募集 155

跳舞年會 — 成令方	156
啟發、培育與傳承 — 姜貞吟	157
成為「合法」：女學會立案剪影 — 張晉芬	159
因為女學會我成為一位女性主義藝術創作者 — 潘櫻花	161
時光飛逝，妳的女學衫，還在嗎？ — 高毓智	164
廁所與西裝 — 游宗翰	166
謝謝女學會陪我成長 — 潘莉敏	167

## 編輯說明

1993 年 9 月 28 日，一群女性主義和性別研究的學者及文化工作者成立台灣女性學學會，推廣校園性別平等教育與婦女運動的相關事宜。女學會的成立，不僅是台灣婦運的另一個里程，更標誌性別研究作為一種學術方法，正式有組織地在台灣學界展開，向各個學科領域裡的知識傳統和論述模式發起挑戰。

2023 年 9 月，女學會堂堂邁入第三十個年頭。值此盛事，本屆理監事決議編撰紀念文集，為女學會歷年來的活動、學術思潮和台灣婦運趨勢保留清晰的軌跡。

《女學而立》分為三部分。首先是以代序詩和女學會三十年大事年表涵括，總覽女學會曾經執行的工作，包含年度研討會主題、記者會、參與遊行與活動等等。再者是歷屆理事長任內回憶，發起人（李元貞）至第十屆理事長（謝小苓）的文章出自於《歷史月刊》的女學會十週年專號；十一屆至三十屆則是因應紀念文集，向歷屆理事長徵求任內大事錄。最後一輯為女學會會員回憶募集。理事長們及諸位投稿者撥空撰寫紀事或提供圖片，詩人零雨將此詩供本紀念文集無償轉載，共襄盛舉，謹此一併致上誠摯謝忱。

代序

# 女兒W

啊這些女兒

發明了二十世紀的波浪

她們泅泳的姿態各異

有的口吐白沫，有的四腳朝天。但都不死

波浪前仆後繼

海面遼闊，足以安置她們的頭顱以及其他

有的島因而成立

有的大陸因而綿延

自然——派來它的使者

把女兒的事蹟，隨波逐流

波浪載著月亮般的女兒

載著太陽般的女兒

去到二十一世紀

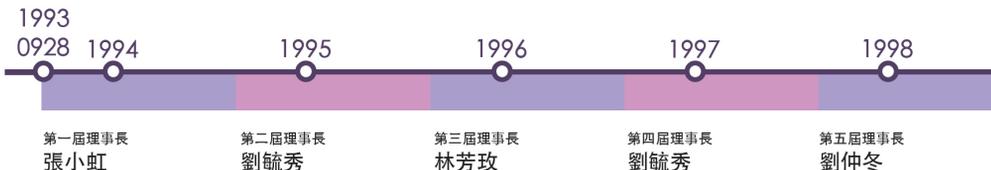
去到更遠——

——零雨，《女兒》（印刻，2022）

# 女學會大事紀 1993—2003

圖例

- 學術研討會暨 女學會年會
- 講座 / 論壇
- \* 重要事件



\* 女學會成立

- 三八講座  
「三八」為女學會每年傳統活動  
逐漸發展成「三八女學週」、「三八女學月」

● 「性批判」研討會

- \* 參與五二二女人連線  
反性騷擾大遊行

- \* 火燒考試院  
抗議國家考試限制女性名額

- 「台灣婦女運動的內部對話兼談婦女運動的未來走向」會議

「女性學學會」前身是婦女新知「女性學研究中心」



- 「女老師在校園裡的處境」討論會

\* 《女學會會訊》出版

- \* 「台灣婦女處境白皮書」研究計畫

- \* 「女性、國家、照顧工作」研究計畫

女性學學會成立週年  
決為婦女處境白皮書催生

【記者楊淑芬台北報導】女性學學會成立滿週年，昨日慶祝一年來推動軍訓課程改革運動以及反性騷擾、性暴力成果，決定在明年結合各個學門的女教授，共同為婦女處境白皮書催生，提供作為政府制定婦女福利政策參考依據。

由一群女教授組成的女性學學會，昨日開滿週年會中進行理事監事改選，理事長一職由台大外文系副教授張小虹移交給「同事」劉毓秀接任。

新任理事長劉毓秀指出，在地下工作之後，決定結合各個學門的女教授，著手編撰婦女處境白皮書，白皮書內容將就婦女人身安全、工作權、財產權、婦女醫療保健等方面的現況，提出研析和建議，作為政府未來制定婦女福利政策的參攷依據。

劉毓秀進一步指出，過去一年來，女學會將起軍訓課程改革運動，已經獲得初步成效，台大校務會議決定把新年度軍訓課程課，由必修改為選修，多校反對的私立大學，教育部責成私校針對軍訓課程改革中宣布，她們一班廢除軍訓制，敬邀軍訓教官的設置，建議教育法規開闢專業學生輔導課，真正落實學生生活輔導教育。

至於女學會受理的師大性騷擾案，劉毓秀表示，教育部對於校園性騷擾所作出的回應，劉毓秀表示，立一般的申訴管道是不夠，由於性問題有其特殊性，女性，各校在處理學校性騷擾個案時，最好能仿照目前台大，政大成立性侵犯防治小組的做法，予以個別、獨立處理。

94.9.29 中陽



第六屆理事長  
陳惠馨

第七屆理事長  
阮若缺

第八屆理事長  
黃曬莉

第九屆理事長  
張晉芬

第十屆理事長  
謝小苓

• 「女性主義與台灣社會的關係」  
研討會

• 「性別、心理  
及文化——本  
土女性主義的  
開展」研討會

• 「檢視大專教  
科書性別意識」  
研討會

• 「意識、認同、  
實踐2003女性  
主義」研討會

\* 「母親節禮物：  
給母親一個不一  
樣的未來」記者會

■ 協辦「浴震重生」  
學術研討會

\* 推動女學會內部  
學術小組

■ 「婦女與性別  
行政組織」  
座談會

\* 「二〇〇三國  
際婦女論壇」由  
理事陳瑤華代表  
出席發表論文

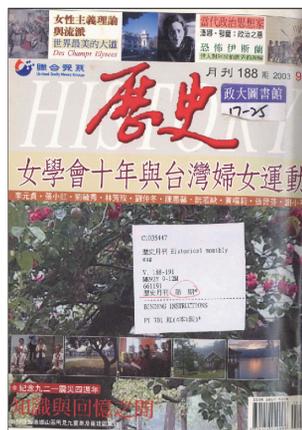
\* 舉辦內部研究討論會

\* 「走過二〇〇一年、  
女人的十個疑問」  
記者會

\* 《歷史月刊》  
女學會十週年  
紀念專號

\* 參與反核遊行

女學會會員們不但在各自研究領域中努力，  
亦關心社會議題，並且積極發聲、參與遊行。



# 女學會大事紀 2003—2013

圖例

- 學術研討會暨 女學會年會
- 講座／論壇
- \* 重要事件



### \* 女學會網站改版

- 更年期婦女健康論壇
- 「女性主義：知識生產與實踐」研討會
- 「性別表徵與權力關係」研討會
- 「家庭與工作：變遷現象與多元想像」研討會
- 「性別向度與高齡化社會」研討會
- \* 「正視護理人員犧牲的代價」記者會
- \* 舉辦工作坊及研討會 將性別意識帶入醫療現場
- \* 「三八女學講座」 「罰娼？罰嫖？——女性主義觀點的性產業政策論辯」
- \* 「東西方文學中女性的自我實現」研討會
- 「異國情緣與政治婚姻——歷史案例及文學想像」演講
- \* 「性別研究」圖書計畫暨熱門及前瞻學術研究議題調查
- \* 參與「性別與科技研究計畫」
- \* 參與「NCC媒體改革運動」



2008年婦團抗議



2009

2010

2011

2012

2013

第十七、十八屆理事長  
吳嘉麗

第十九、二十屆理事長  
陳瑤華

- 「性別研究的轉向：男性/男孩研究的發展與台灣社會的接軌」研討會
  - 「性別與科技」研討會
  - 「性別·多元文化·教育：行動與改變」研討會
- \* 「三八婦女節——臺灣女性還當不了大學校長？」記者會
- 第三屆亞太性別平等教育論壇
- \* 2008年世界婦女大會



2011年女學會歷屆理事長新春合影



# 女學會大事紀 2014—2023

圖例

- 學術研討會暨 女學會年會
- 講座／論壇
- ＊ 重要事件

2014

2015

2016

2017

2018

第二十一、二十二屆理事長  
楊巧玲

第二十三、二十四屆理事長  
郭麗安

第二十五屆理事長  
王曉丹

- 「多元性別、生活與記憶」研討會
- 「高教工作者生活世界的反映與回觀：性別運動與學術勞動」研討會
- 「教育與助人工作者的性別實踐」研討會
- 「從外太空到內子宮」研討會
- 「愛女／厭女：情感與性別」研討會

＊ 女學會二十二週年紀念影片



＊ 加入伴侶盟  
「婚姻平權立委連線」  
團體連署



＊ 科技研究的性別分析工作坊

＊ 參與反服貿遊行



■ 「女性主義高低音」  
系列講座



2019

2020

2021

2022

2023

第二十六、二十七屆理事長  
楊芳枝

第二十八屆理事長  
黃長玲

第二十九屆理事長  
藍佩嘉

第三十屆理事長  
范銘如

\* 女學會新版網站啟用

- 「脆弱性與能動性」研討會
- 「瘟疫、邊界政治與台灣共同體」研討會
- 「亞洲、性別、非人權」研討會
- 「性別、空間與（不）移動」研討會
- 「台灣女性主義：知識典範、社群結構與運動發展」研討會
- 「再思女性主義：暴力與抵抗」系列讀書會
- 「多元集結，看見彼此」系列座談會
- 「性別與學術」論壇 共三場
- 「性別政治」論壇 共三場

因新冠肺炎疫情加劇，  
2021年度研討會改為線上舉行



- 與國家圖書館、北歐亞洲研究中心共同舉辦「性別化的變遷：女性主義知識生產與跨國行動參與」國際學術研討會

- \* 「不只是女性主義」podcast (與鏡好聽合作)

- \* 「不只是女性主義」podcast 第二季 (與鏡好聽合作)

- \* 《女學而立》女學會三十週年紀念刊物

- \* 參與第二十屆同志大遊行

同志大遊行是每年的盛事，女學會也經常共襄盛舉。





# 女學會十年 與 台灣婦女運動

引用自《歷史月刊》188 期

相關婦女研究的理論，早在西蒙娜·德·波娃和弗吉尼亞·沃爾夫的著作中就明顯可見；成為一種初具規模的教學和研究領域，則是在二十世紀六〇年代後期。

現代婦女運動，推動了跨學科婦女研究的建立和發展；這種運動的風潮，從七〇年代到八〇年代，陸續波及美、歐、亞、非各洲。表現在運動前沿的是文學、歷史學、社會學和心理學；這些激昂的聲音，是我們曾經熟悉的。但，婦女研究獲得發展的一個重要因素，是有各種專業協會成立了婦女核心小組或委員會，促使女性學者及其關心的問題，得到承認和重視。

這樣，以全國大專女教授為主要成員的女學會；她從一九九三年九月成立迄今已經十年，十年來她創造、參與、支持各種婦女議題，就頗值得重視。本專輯，除李元貞外，作者群是歷屆女學會理事長；可說明九〇年代以來，台灣婦運歷史的一個重要面貌。

弗吉尼亞·沃爾夫曾經感嘆女性在歷史地位中無名姓；由於反對父權獨霸，有些婦運參與者卻特別要隱其本姓（父姓），這是本專輯中有些文章中的人名，讀起來像只是姊妹間暱稱的原因；相互親切稱名，在女學會中還有消除階級的意識。這些細微的心理特質，同樣會表現在這專輯的多處書寫中；因此，這些細節和感受我們或許另可採取社會建構（social constructionism）的觀點加以仔細閱讀，使我們對於精英女性的團體也可以多加認識和了解。

《歷史月刊》編輯部

## 女學會十年，婦運萬水千山

李元貞

女學會發起人

婦女新知基金會創辦人



以二十一世紀初的時空來看台灣婦運，她在整個二十世紀的時空裡面，的確已經為婦女權益打下不少的社會基礎。從一九二〇年代台灣藉由日本與中國引進西方的「男女平等」思潮起，中間經過不少的婦運、社運團體的努力，漸漸將兩千年來的以中國傳統父權體制為主流的社會狀況鬆動改造，為今日的台灣婦女鋪設出一條通往自由、自主的道路，雖然荊棘仍多，父權的大牆是倒塌了。這之間，隨著二次世界大戰後，尤其七〇年代台灣的政治民主化運動的蓬勃發展，婦運也逐漸風起雲湧。從九〇年代迄今，代表各種婦女權益的團體眾多，最老牌的首推婦女新知基金會；關注離婚婦女權益的是晚晴協會；主婦參與社會推動環保的是主婦聯盟；關注性騷擾、家暴的是現代婦女基金會；關心雛妓、少女權益的有台北市婦女救援基金會、勵馨基金會、終止童妓協

會；為女性勞工喊話的是女工團結生產線、上班族協會、粉領聯盟；參與社區推動婦女二度就業的是彭婉如文教基金會；開懷妓權而成立的日日春協會；關懷同志權益的性別人權協會，另外還有北高兩市的婦女新知協會；北中南的晚晴協會、台灣女人連線、台灣婦女團體全國聯合會、性別平等教育協會，正在聚集的原住民婦女等。以全國大專女教授為主要成員的女學會，可說是婦運團體裡面最精英的婦女團體，她與婦女新知關係密切，也是女書店的基本支持者。她從一九九三年九月成立迄今已經十年，十年來她創造、參與、支持各種婦女議題，頗值得以她為例，來說明九〇年代後台灣婦運歷史的一個重要的面貌。

## 女人寫婦運史的重要性

一九九三～二〇〇三的十年裡，雖然有些婦女議題與活動成為報紙的頭條新聞，如一九九四年「鄧如雯殺夫案」及五二二婦女團體的「反性騷擾大遊行」、一九九六年立法院通過民法親屬篇的「父母親權平等」、一九九六年十二月二十一日婦女團體南北串聯為遇難的彭婉如舉行「女權火，照夜路」大遊行、一九九七～一九九八年的「公娼事件」、二〇〇一年年底立法院通過「兩性工作平等法」。另外像一九九四年女學會在台大舉辦的「三八講座」凝聚新世代的婦運聲勢以及「女書店」的開張，一九九五年台大女生集體看 A 片風波，女研社學生選上學生會會長，並以校園為基地發展「同志人權甦醒（歡樂）日」，加上女學會的多場學術討論會及中央大學「性／別研究室」（何春蕤原是女學會會員）召開四次的「四性研討會」，讓同志議題在校園

扎根，為校外的「我們之間」（女同志團體）創辦的《女朋友》雜誌提升士氣等等。如果這些在婦運史上重要的議題不被記錄下來，很可能不久就被人遺忘。台灣人民恐怕只記得一九九六年中共因台灣第一次舉行總統直選而試射飛彈、一九九九年九二一大地震、二〇〇〇年三一八的台灣第一次政黨輪替的總統大選。當然，學界已有人在寫婦運史及同志運動史，可惜不少男性學者的觀點未能深入婦女議題的核心，總不免以所謂「客觀中立」的「男性標準」及「異性戀標準」模糊議題焦點，甚至因理論不足而未能將論述的觀點聯繫論述的資料加以分析清楚，呈現不出婦運及同志運動生動活潑的生命力。此次由每屆女學會會長書寫出自己參與婦運的經驗，著實提供了許多思考婦運發展的寶貴資訊。

## 個人的即政治的

這句美國基進派女性主義的主張「個人的即政治的」與法國西蒙·波娃以「第二性」觀點分析婦女處境的名著，到現在為止都仍是解剖婦女議題與婦運處境的簡單明確的方法。婦運跟同志運動一樣，在追求正義的時候，必然同時觸動「公領域」及「私領域」，婦運無法只談公民權，女人的自由、平等與婚姻、家庭以及身體、性慾都息息相關。女人出來做婦運不易獲得家人的首肯，因為妳是第二性，妳怎能出頭做英雄呢？妳只能出於愛心去做志工如慈濟功德會，怎能喊出「離婚教主」、「殺夫有理」、「情慾自主」呢？其他運動者回到家庭、面對親密愛人就不必鬥爭了。婦運者常得兩面作戰，幸虧婦運圈有少數男士觀念開放但大多數並非如此。由於台灣社會的進步，現在的政治受難者皆可

成為英雄，而婚姻受難者仍是受難者，試問離婚者出來做運動就是改革婚姻制度嗎？與政治受難者出來改革政治制度有何不同？但社會並不如此看待。來婦女新知做志工的婦女很多不敢讓其先生得知，慈濟功德會的志工經常代其先生做功德，說明婦女出來為別人服務就被家人、社會接受，出來爭自己的權益則社會及家人兩關皆難通過，家人一關更麻煩。因此女學會的教師們要談自己的問題變得很困難，一方面在職場上與工人們一樣與老闆直接對抗會飯碗不保，另一方面妳會擔心傷害家人，所以教師出來講話還得戴面具。許多被性騷擾、性侵害的女性出來指控加害人也以戴面具自保，以避免千年來社會對女人貞操的要求而受到二度傷害，公娼們也是蒙著花巾抗議、就像同志戴著墨鏡出櫃一樣。所以女學會會長在書寫女人自身歷史時，非常重視個人對小事件的感受，因為女性主義一向以女人的「貓狗小事」來對抗國家所謂的「政經大事」，而貓狗小事裡面的「政治性」（權力關係）傷人其實很重。

## 姊妹情誼的重要與衝突

婦運的基本要義就是召喚婦女的集體力量來改革父權體制，倚靠的就是姊妹情誼。然而姊妹之間不但有種族、階級、性傾向的不同，也有族群、政黨、國家認同、世代差異的衝突。精神分析與後結構理論已說明個人「自我」的分歧與「主體」概念依據語言而建構，後者且隨著社會變遷而變動，實無法將女人的「主體」或團結女人力量的「姊妹情誼」的內涵固定化、永恒化。儘管如此，印裔美籍的女性主義兼後殖民研究學者蓋雅緹·史碧娃

克提出「策略性主體」的概念很重要，婦運為求改革父權體制，可以策略性地召喚女人的「主體」，「姊妹情誼」也可以是策略性聯盟，即不必要求女人之間的認同都要完全一致才能結盟。就台灣漢人與原住民婦運的差異而言，除了社會階級與權力的差距外，漢人婦運的論述完全是西方近、現代思潮，跟原住民有些部落是母系社會及男女平等的社會不同，就阿美族及排灣族的婦女而言，恢復族群的文化比追求西方近、現代思潮的願景更能達成目標。因此漢人婦運者與她們談「姊妹情誼」時，必須在原住民婦女議題上以她們為主導，而原住民婦運者可與漢人婦運者「策略性聯盟」，但自己各族群婦女力量的集結更是主要目標。九〇年代中期以後，在漢人的婦運者之間曾經有過不少的衝突，譬如「同女」與「異女」的爭執，還造成婦女新知裡面「同女」的出走。雖然如此，在面對異性戀社會壓迫同性戀的結構上，女學會的「異女」基於「姊妹情誼」及支持弱勢，一樣批判異性戀霸權。再者，女學會因為公娼事件曾經被「性解放派」指責為「主流、中產、歐巴桑」，但女學會經過內部討論，仍基於婦女權益及單身嫖客的需求而要求「嫖娼不罰」或基於男女平等原則主張「嫖娼皆罰」，以對抗目前社會秩序維護法「罰娼不罰嫖」的不義。當然，對於「性解放派」提倡娼妓合法化或性工作權，女學會質疑其是否能解決性產業迫害婦女的問題？以及父權經濟體制對基層女工的薪水盡力剝削，卻在性產業上開大門給高薪，造成基層女性聲稱自願進入性產業的現象亦值得懷疑，認為應仔細研究父權經濟體制，不是簡單地提倡合法化就能解決問題。由於女學會姊妹對性議題的見解分歧，大家便採取尊重個人發言的立場，並未簡單

地以「姊妹情誼」要求一致。另外，一九九四年的台北市市長選舉，首開台灣政黨輪替的局面，姊妹間不同政黨認同與國家認同的衝突漸漸浮上檯面，婦運早期對政治（政黨）保持中立的態度亦開始變化，有些姊妹主張，婦運不一定永遠扮演壓力團體，可有效地選擇政黨，介入政治，落實婦女政策。先是介入綠、後是介入黃、然後介入藍與橘，姊妹之間也為此有不少齟齬，最後大家形成的共識是可各自選擇認同的政黨介入來推行婦女政策，沒有所謂的收編問題。其實，女學會姊妹的政黨立場居中的情形是多數，有明顯政黨認同的姊妹也清楚，不能政黨鬥爭與國家認同的議題吃掉婦女議題，這個比複雜的性議題容易處理多了，共識是姊妹可以介入各自認同的政黨努力，彼此良性競爭就是了。

## 性別主流化的推動

誠然，女學會是精英的婦女團體，雖然她與草根的婦女團體密切合作，也非常關注不同階級的婦女權益。譬如在今年 SARS 肆虐台灣的兩個月期間，醫護人員前仆後繼的犧牲奉獻，但衛生署給醫師的補助是一萬元，護士卻只三千元，差距實在太大，女學會出面為護士講話，爭取到每班（四小時）可補助五千元，護士若排兩班也有一萬元，更有女學會的成員已參與護士團體的成立，為護士們做長期權益的努力。這個例子說明精英與草根的婦女可以互相合作，相輔相成。再就整個國家社會的權力結構觀察，仍是精英男女主導決策，有些結構性的男女不平等的層面，只有精英婦女能夠使上力，像國科會研究計畫增加「性別」學門，就是女性學者通力合作而成。性別研究越多，對婦女問題就越清

楚，要求政府擬訂的政策就越能解決婦女問題，因此女學會的宗旨即是將學術與婦運相結合。再者，就目前台灣的政府組織，從中央時任地方政府，雖有以任務編組的方式成立婦權會（只有六個地方政府成立婦權會，實在太少），這還是多年婦運爭取的成果。一九九五年聯合國在北京召開第四屆世界婦女大會的宣言，提出「性別主流化」的觀點，要求各國在政治、經濟、社會、文化等全面推動性別主流化，特別在政府組織裡面應成立推動性別主流化的機構。女學會經過內部多次討論，原本主張政府應成立「婦女部」，有會員質疑婦女部可能只是單獨的部會，無法影響各部會推動性別議題，在正式組織上，雖然比現行的婦權會好，卻沒有現行婦權會因院長為召集人可以指揮各部會推動性別題的優點。加上政府組織再造的工程藍綠兩黨都主張精簡組織，女學會與其他婦女團體最後決定在現階段推出中央政府應成立「性別平等委員會」的正式組織，做為國家推動性別主流化的起步。大家目前正在遊說各政黨，而性別平等委員會的倡議亦將是下屆總統大選的重要婦女議題。

婦運一路走來，真是萬水千山！能夠完成的總是有限。女學會這一次，會掌握住精英團體的功能，與其他的許多婦女團體合作，為台灣的婦女權益盡心盡力。

## 女人鬥陣快樂行

張小虹

第一屆理事長

時任國立臺灣大學外國語文學系教授\*



一九九三年的某個夏日夜晚，一群女人在台北市的一家茶藝館裡談天說地，大家都覺得學院裡有越來越多的女性主義學者出現，性別研究的課程叫好又叫座，而校園裡也有越來越多強悍而美麗的女學生嶄露頭角，時機成熟是該成立一個能夠結合學術與婦運的跨校組織，讓當時在個別位置上孤軍奮戰的女人，能夠彼此串連與相互結盟。這群女人越說越興奮，便七嘴八舌地開始熱烈命名，「女性學學會」的名稱於焉誕生。

「女性學學會」的前身是婦女新知「女性學研究中心」每月舉辦的書報討論會，此討論會以女性主義理論為主，一方面是為新知的婦運提供最新的研究發展與理論基礎，另一方面也是引介

---

\* 第一屆至第十屆理事長，其職銜以當年《歷史月刊》的紀錄為主。

剛回國的年輕女性主義學者進入婦運界。而九〇年初台灣的學界與校園氛圍，在男性主導的民主政治與政黨政治已呈疲態的時刻，性別政治卻方興未艾、風起雲湧，實在可以在「女性學研究中心」的基礎之上再開枝散葉、擴大影響。於是先後邀集了數十位女性主義學者舉辦了兩次教學研究討論會，想從作為一位女性教師、女性學者的經驗談起，從最身邊的事拉近一群女人心理與情感上的距離。兩次討論會異常成功，大家都迫不及待地有理想要暢談、有心得要分享，也有苦水要吐，牢騷要發。投石問路的討論會讓我們集結了不同學術領域的女人，也讓我們彼此有了共識與共事的因緣際會。

## 女性學者的集體發聲

於是在一九九三年的九月二十八日「女性學學會」正式成立，由六十位學術界與文化界的女性共同擔任發起人。選在九月二十八日教師節成立的用意，一方面當然是凸顯發起人中占六分之五強在大專院校任教職的女性學者身分，一方面也是藉此挑戰「一日為師，終身為父」師權即父權的傳統思想，重新界定屬於女性主義教師的性別關懷和社會參與。第一次的發起人會議上也確立了女學會的三大發展宗旨：

- 一、發展校園婦女運動，使女性意識在校園紮根。
- 二、針對社會議題發言並積極尋求婦女權益之保障。
- 三、建立女性學研究者間情感與資訊的支援網路。

從一開始女學會的定位就是以女性為主體、女性主義為理念的社會運動團體，行動即研究，理論即實踐，在學院內外串連、

集體發聲。學院是內圈、社會是外圈，在運動層面的互動，有時是裡應外合，有時則是內外夾擊。女學會是一群女人教學研究的聊天室，也是批判父權文化的戰鬥場，讓姊妹情誼在實踐行動中開花結果。

台灣社會向來迷信知識與權力的結合，而高學歷、高社會階位的知識分子，尤其是所謂的學者專家，往往便享有較多的發言權與社會資源。女學會成立之初，對女性知識菁英的社會形象做了某種程度的策略性運用，以便在最短時間之內引起社會注目，搶奪向來由男性學者壟斷的社會發言權。但我們卻也不斷自我反省，菁英的學院位置不能窄化我們的關懷，不會妥協我們對平權的堅持與行動力，沒有對外的身段、沒有對內的階層、動口議論的同時也動手做事，這些一直是女學會成立以來大家所一致身體力行、事必躬親的。

女學會之所以能在成立之初便一鳴驚人，不僅在於這群女人的驍勇善戰，筆能寫、口能說、更在於大家都能摩頂放踵、任勞任怨，從借場地、做名牌、發新聞稿等雜務瑣事都一手包辦。而女學會與其他男性主導社運團體的另一個不同點，便是一開始就在章程上規範理事長一年一任、不得連任，要讓更多的人進入權力也是義務的核心，大家輪番上陣，磨練膽識與見識。

## 男人當戰士，女人當護士？

女學會成立後第一個主打議題，便是軍護課程的改革。毓秀在女性主義課堂上，了解到女學生對護理課必修的反感，尤其是課本中所呈現傳統僵化刻板的性別角色與兩性關係，大開時代的

倒車。於是女學會藉由幾次立法院的公聽會炒熱此話題，理監事也親赴教育部遞送「護理與健康課程改革芻議書」，明白表示護理課程改選修（原本女生必修、男生選修）、軍護分家（原本由軍訓統御護理）、建立專業學生輔導體系（原生活輔導由教官負責）等主要訴求。

那時大學法正在立法院二讀，我們的舉動自然是讓許多人坐立難安。當時教育部的軍訓處處長立即發函給所有立法委員，指稱兩名非護理專業的台大外文系副教授，企圖以軍護課程的改革，顛倒是非。而我們也不甘示弱，找來立法委員的名單，一個下午寫信封、貼郵票、忙成一團。另一個搞社會運動的知名學者曾笑我們不會分派工作，這些事交給學生去做就可以，何須自己動手。或許這就是女性主義者最大的不同吧，我們沒有辦法藉由權力的內在層級，使喚他人為我們工作，我們要大家平起平坐、一起動手。女學會向來以最少的經費、最精簡的人力在最短的時間壓力下辦出精彩的活動，沒有浪費與剝削的習性，卻靠著一群女人的創意與投入，打下了女學會社會介入的一片天。

這是女學會的第一次出擊，戰況十分慘烈。部份捍衛現有體制的護理老師與軍訓教官衝入公聽會會場，並與學生代表和發言學者大聲對罵。一路最有學理基礎、最清楚狀況、最知無不言的仲冬受到工作與人身的威脅，毓秀也曾半開玩笑地要我們進出多留神。從八〇年代末的校園民主改革起，軍訓教官退出校園一直是學院反擊思想控制的強力訴求，我們在一九九三下半年發動的軍護課程改革運動，為原有的民主訴求加入了性別批判的角度，擴大了戰線，也引起更多人的共鳴與支持。

## 女性主義騷擾校園？

一九九四年三月底台灣師範大學爆發了校園性侵害案件，一名國文系的女學生深夜在學校牆外噴漆，控訴系上黎姓教師強暴。這事件立即震驚了整個社會，師大表示該名男老師已於次日所召開的調查會議上自動請辭，希望事情能就此打住，但這種息事寧人的做法，卻激起了更多女學生的憤怒。女學會對此事件的介入，是透過一群女研社的學生與受害者接觸（八〇年代末各大專院校相繼成立女性主義研究社，展開活潑熱烈的各項活動，推動校園性別意識的提升。並順利成立跨校的全國大專女生行動聯盟，簡稱全女連），沒有秀雯、亦絢、佳羚奮不顧身的投入與堅持，也不會有後續展開的反性騷擾運動。

師大案引爆了長久以來在校園中性暴力、性侵害、性騷擾的潛在威脅，接連幾次「揭開校園性暴力的真相」、「揭開校園性侵犯的共犯結構」、「落實校園兩性平等教育」的立法院公聽會，將校園的性別議題熱烈搬上檯面，而同時社會上各種反挫勢力也開始大力反撲。有人用師生戀模糊焦點，有人質疑女學生的用心，甚至連備受攻擊的教育部官員，都抱怨這一連串的社會爭議是女性主義在騷擾校園，弄得大家雞犬不寧。在處理師大案的過程中，法律專業的惠馨與心理輔導專業的配麗都投入了大量心力陪伴受害學生，延宕數年之久的法律纏訟，更讓受害學生受盡折磨、心力交瘁。

由師大案引爆的一系列校園反性騷擾運動，本身便是一連串社會學習的過程。在師大案的校內說明會中，師大校長不經意地

間接透露出女學生的身分，校方指派陪伴受害學生的護理老師，會隨堂透露受害女學生的心理狀態並加油添醋，而當時整個社會並不了解什麼是「利用權勢姦淫罪」，只是不斷質疑女學生為甚麼不驚聲尖叫、不抵死反抗。在校園反性騷擾運動的推展中，我們也是一路學習，要面對資訊不足又有傳統「強暴迷思」意識形態作祟的社會大眾，也要面對教育行政體系抗拒改變的自我防衛機制，往往精疲力竭之餘，傳統性別意識形態之大纛依舊巍然矗立，真是在撞破頭後才知道，沒有任何的社會改革是可以一蹴即成的。

校園反性騷擾運動是一場女人大動員的戰爭，女學會不僅與女研社、全女連的女學生並肩作戰，更得力於女性立委（尤其是葉菊蘭立委）的大力支持與女性媒體工作者的大篇幅報導。此運動的能量醞釀了五二二女人反性騷擾大遊行，以女人集體上街頭的方式發出怒吼。此運動的強力訴求也促成了教育部制定相關法令、通報體系，各校相繼成立兩性與平等教育委員會，更開始整體檢討對女性敵意的校園環境（包括女性教師、生比例過低的人口環境、死角逃生不易的校園空間等），並在法律面向上展開強暴改公訴罪的思考方向與訴求。

## 自信的女人最三八？

鑑於原本訂為國定假日的三月八日婦女節被取消，而與四月四日的兒童節合併為「婦幼節」，不僅無視於國際婦女節所蘊含女性在公共領域爭取權益的社會行動與歷史記憶，更將現代女性多元的社會角色扮演，窄化為養兒育女的單一面向。所以女學會

決定在婦女節當日呼籲女人罷教、罷課、罷煮，鼓勵女人走出教室與廚房參加「三八講座」，以女性主義課外教學的方式，慶祝國際婦女節。一九九四年第一次「三八講座」的地點選在台大學生活動中心的大禮堂。除了一般媒體的文宣消息外，我們更逐一發信給台大的授課老師，邀請他／她們帶著學生一起來鬥陣。講員部份由學會會員連番上陣，從鄧如雯殺夫案的社會事件，談到〈苦海女神龍〉的流行歌曲，議題生動活潑，環環相扣於日常生活的性別實踐。第一次的「三八講座」盛況空前，上千人擠爆活動中心的大禮堂，一樓二樓前台後區都擠滿了人，再次見證了女性主義在校園中的活力與魅力。

女學會的會員不僅個個能言善道，也還都是下筆成文的高手。女學會成立之初，並非正式立案的社會團體，當時大家所最關心的是女學會在運動上的機動性，如何針對瞬息萬變的台灣社會，積極掌握性別相關議題的脈動，借力使力，促進整體社會性別意識形態的提昇與進步。因此在各種座談會、公聽會、遊行示威的運動形式外，女學會也特別重視形構性別論述的力量。革命總是先從思想開始，女學會先後在《自立早報》開關了「女學會專欄」與《中國時報》人間副刊的「女學週記」，每週由會員輪流執筆，針對當下的社會性別議題做深入淺出的分析批判。當時負責催稿的文瑜與錦媛勞苦功高，那時大家只要接到她們的電話，無不膽顫心驚，自認在劫難逃，但也只有在此壓力催逼之下，一篇篇對性別政治的犀利批判，遂能以團隊接力賽的方式集體發聲、火力充沛。

女學會是一群女人女性主義理念的連結，也是一群女人情感與成長的匯集。每次理監事會討論的議題或許嚴肅，但到會後的聚餐則是談天說地、歡喜一團。每回嘻笑怒罵之餘，我們就自嘲「十個理監事一個娃」，錦媛、芳玫、乃非、宛文、懿云、文瑜、娟芬、瑪莉一群人中，只有毓秀有一個女兒，其他都是「絕代」佳人。那確實是一段女人鬥陣作夥行的日子，想不完的点子，講不完的話，放任生命炙熱燃燒的快樂歲月，辛苦疲累卻鬥志昂揚。女學會讓我們勇往直前，在行動中思考、在理論中實踐，女學會讓我們開開心心，在學院中搞運動、在運動中搞學術，永遠不安於室。



三八女學活動照

## 女性主義國家／社會藍圖的繪製

劉毓秀

第二、四屆理事長

時任國立臺灣大學外國語文學系教授



女學會在經過第一年間舉行的系列轟轟烈烈行動之後，第二年的理事長職務由我接下來；其後，我又以「臨時扛著，等人來接」的心情，擔任第四任理事長。這兩年的工作重點，大抵而言，是結合學院女性主義者的專長，嘗試為台灣婦運釐定座標與繪製國家／社會藍圖，其具體行動則是「台灣婦女處境白皮書：1995」與「女性·國家·照顧工作」兩項研究及出版計畫的執行。

這兩項計畫的成型及其成果著作的出版，有其歷史的必然性與必要性。今天人們所熟知的台灣婦運，是民國七十年代初期展開的。在這初始的階段，婦運者們跟隨著本土的直覺及世界婦運的腳步，從事披荊斬棘的工作。如此努力了十餘年，到民國八十年代以後，逐漸產生「我們到底走到哪裡了？」「接下去怎麼走？」的困惑。女學會於這樣的時空下成軍，很自然地承擔起善用學院訓練為婦運解惑的使命。

如何為台灣婦運釐定座標？又如何為她規劃去從之路？在執行「台灣婦女白皮書：1995」計畫時，我們想出一個經濟的解決辦法：善用現有資料（法規條文、國家統計等等），以及女學會成員們擅長的女性主義分析研究，藉以勾勒當時台灣女性處境的全貌，然後以此為基礎，思考如何將婦運往前推展。

我們以相當嚴密的步驟，執行上述計畫。首先，我們訂出八個研究面向，找出負責研究執行與成果撰稿者，分別是傅立葉（社會福利）、劉毓秀（法律）、梁雙蓮與顧燕翎（參政）、張晉芬（勞動參與）、謝小苓（教育）、劉仲冬（健康與生育）、羅燦英（性暴力防治），加上不在上列名單的第三屆理監事張小虹、瞿宛文、林芳玫、鄔佩麗，組成十三人工作小組，由理事長及計畫原始發想者劉毓秀擔任召集人。

接下來我們並不分頭各忙各的，而是由十三人小組進行緊密的共同研商。這是因為我們的野心在於勾勒台灣婦女處境的全貌，而且我們志在為台灣婦運找到突圍之道。當時，十三位成員正值三十歲上下至四十歲出頭的盛年，放眼世界及個人生涯；一方面慨歎「男女平等在現實國家／社會體制中很難真正實現」，另一方面自許「做婦運，要玩就要玩真的」。（筆者記得，當時我們期許來日在「髮蒼蒼，目茫茫，齒牙動搖」之年，即使不能親眼到豐碩成果，也要有「曾經盡力」的悲壯與「不虛此生」的甘願。）我們善用女學會的長處，讓跨學科的十三人團隊共享不同領域的知見，從一開始就下決心要從中達成共識，因為我們相信用這種方才能為具有多面向特質與高度異質性的婦運找到可以走的路。

我們的具體工作步驟為：

一、分頭蒐集資料，並交換、共享資料。

二、分頭製作研究／撰稿大綱，並共同討論，互相修改。其重點為「現況分析」與「政策建議」，前者呈現婦女處境，後者明示國家介入之道。

三、分頭進行分析研究，撰寫成果報告，並於過程中不斷共同討論，互相批評。

四、將前述成果以研討會方式公諸於世，廣徵各方意見。

五、將前述意見拿到小組中進行反覆辯論，共同研商是否，以及如何，將之納入我們的架構。

六、在前述所有工作的基礎上，共同進行出路或解決辦法的思考，據此勾勒台灣婦運的國家／社會藍圖。

七、由各領域研究／撰稿人根據前述藍圖，微調其所負責撰寫之篇章。

八、各篇章，以及結論（即前述國家／社會藍圖），結集出版後，廣為動員女學會成員，將之作為其於各大學各科系課程之教材，以及民間團體活動之材料。

《台灣婦女處境白皮書：1995》並未成為暢銷書，但一直到八年後的今天，都仍是各界了解台灣婦運與婦女處境的熱門參考資料，由此可以估計其影響力之大小。此書各個篇章由撰寫人分別署名，結論則由女學合署名，以示共同負責、共同主張。結論（標題為〈男女共治共享的國家藍圖〉）中綜觀各篇章對於台灣婦女處境之描述，指出：

我國《憲法》第一條所說的「中華民國為民有民治民享

之民主共和國」，實際意涵應是「中華民國為男有男治男享之男主不和國」。這無疑是很令人難堪的騙局，在被揭穿後，相信無論女人或男人都會願意盡力去改正它。

這樣赤裸、毫不修飾的明言直說，由於有各篇章的詳實分析作為佐證，可想而知具有相當大的擊破力道，於其後數年間發揮了相當大的推動改革功能。

十三人小組於反覆討論後，提出「男女共治共享」的國家／社會藍圖，其要點有四：

一、調整國家目標與國家架構，將政府遷台迄今大幅度運用於反攻復國、軍公教自肥與官商勾結之國家資源，調整為重點運用於照顧人民生活（即傳統觀點下的「小事」、「女人家的事」）。

二、立即全面推行男女共掌決策權。

三、設置兩性平等專責機構。

四、建立全民福利國，並於此基礎上全面調整兩性關係。

從近年各級政府兩性平等專責機構之設置、民意代表及各級政府主管女性比例之逐年爬升，以及托育、年金等普及福利制度之浮上檯面等等事項，我們可以具體看到上述四項要點的逐漸實現。就此觀之，《台灣婦女處境白皮書：1995》應是在相當程度上達成了原先預計的作用。

《台灣婦女處境白皮書：1995》執行過程中，有兩件事值得在此一提。其一為，工作小組責成召集人劉毓秀負責就此計畫向國科會申請整合型計畫，以取得所需的經費及人力。不料，此項申請並未過關。這樣的挫折，對女學會來說並不難因應，因為大家都是研究者，總會有一些人申請到各自領域的研究經費及人力，

只要各自分出一點，集合起來即足以達成我們的共同大計。放眼世界，各國婦運遭遇的困境之一，即是婦女沒有資源，動彈不得。由此觀之，可以看出台灣女性學者的結盟所代表的不凡意義。

另外想要在此一提的是研討會的一項趣事。研討會前一日傍晚，我們前往台大應力學館佈置場所，發現會場外擺著一整桌幾乎原封不動的鮮美糕點，而會場內一項有關海洋生物的研討會正在收場。我們互相商量一下，派一位助理去要來那一桌茶點；她臨時起意，連會場正中央擺著的一大盆鮮花都一併要過來了。我們把糕點中綴飾較多、不耐久放的，當作稍後晚餐後的甜點解決掉，其餘的就留做第二日的茶點。如此，我們的陽春研討會意外有了奢侈的茶點和鮮花。此外，我們既然沒有申請到任何經費，就有了理由事事收費，譬如，一般研討會中免費提供的會議論文，我們就用「收成本價」的方式支應；於此，我們發現沒錢也能做事的辦法，那便是「互助合作，成本均攤」（日後，一直到今天，根據此書結論藍圖而推動的普及照顧福利服務計劃，便是以這種模式進行的）。就在那一段時間，報紙報導台北市木柵線捷運站的一個垃圾桶價格為五萬元；我們算一算，我們那場研討會，總共也只花了五萬元左右。「男人用五萬元買一個垃圾桶，女人用五萬元辦一場研討會」成了我們那時的口頭禪之一，用以顯示女性主導公共事務比男人更有效能。

在推出《台灣婦女處境白皮書：1995》之後，筆者私下估計，我們可以高枕無憂五年，然後再重複進行類似的婦運導航工程。不料，在次年的總統大選之後，「後李登輝時代」提早來臨；我們欣然接受挑戰，再次成軍，目的在於婦運議程及時擠入國家／

社會發展的主軌。

這一次，我們從一開始就有了經費與人力支援。《台灣婦女處境白皮書：1995》的出版，使我們得到台北市社會局的青睞，前來委託我們編撰探討台灣老年女人問題的政策研究專書。經過女學會理事會的討論後，我們主動提出將議題擴大，深化探討《台灣婦女處境白皮書：1995》所勾劃婦運路線的具體可行性。我們將議題鎖定在「照顧工作」，認為兩性共治、全民福利的國家體制必須以普及照顧福利制度作為基礎，否則女性，尤其是中下階級女性，並無平等、自主的可能。

經過女學會理監事會討論之後，這一波行動的名稱被定為「女性·國家·照顧工作」，用以探討女性、國家兩者在照顧工作上的實然關係與應然關係。這項計畫的執行模式同於前一項計畫，首先我們經由集體討論，確定內容架構，並議定各部分或篇章的負責人選。關於內容架構，首先，我們認為應該延續《台灣婦女處境白皮書：1995》結論所提出的方向，即「建立全民福利國」和「調整國家目標及國家架構以充分照顧人民生活」，而著眼於照顧工作、女性公民身分及國家角色之關聯。

在《台灣婦女處境白皮書：1995》計畫執行過程中，團隊成員經由不斷交換意見，溝通討論，逐漸得到一個結論：如果要追求婦運理想的全面具體實現，而不是胡亂弄弄，或只求實現於精英及優勢女性身上，則必須採取北歐做法，將女性人生的主要負擔，也就是生育、照顧的生物功能與傳統職責，界定為國家／社會的責任。因此，「女性·國家·照顧工作」計畫的開宗明義第一篇，就被規劃為論述北歐模式的照顧福利服務制度，並思考台

灣師法的可能。這項工作被交由傅立葉負責，因為她是這條路線的原始提出者；在撰寫《台灣婦女處境白皮書：1995》過程中，負責社會福利篇的傅立葉，將北歐模式深刻地推銷給我們（後來，由於傅立葉臨時決定出國研究一年，而將此篇論文寫作工作交由召集人劉毓秀完成）。

「北歐模式」的標舉，具有關鍵重要性，使我們能夠，而且敢於，正視素來受忽視的女性照顧者具體生活內涵，以及相關的家庭、社會、國家關聯。我們找來呂寶靜、周月清、王淑英、胡幼慧、劉梅君、張晉芬、李淑容，分別負責探討家屬照顧者的處境架構、殘障照顧對照顧者的公民身分影響、台灣的托育困境、長期照護制度與女性照顧者的關係、家屬照顧者的工作本質探討、照顧「天職」對於女性就業的影響，以及照顧福利服務之國家預算分析。以上這些人，加上理事林芳玫，台北市社會局秘書林世嘉，一共十人組成這一次的工作小組，依據跟前一次計畫一樣的模式及步驟運作；後來，又多了三位生力軍，她們是賴幸媛、黃玫娟、陳景寧，分別協助王淑英、呂寶靜及張晉芬。十三個人一起，背後有著學術研究訓練以及國家機構（台北市社會局）經費與人力的支持，此外，更重要的是，有北歐觀點的引導，我們張開眼睛勇敢注視以往優勢女性，尤其是精英女性主義者，不屑一顧的一般女性家庭生活具體內涵。計畫完成後正式出版的《女性·國家·照顧工作》一書前言中，記錄著成員們的心路歷程：

對工作小組的許多成員而言，研討會的整個過程，尤其是小組討論會，是難忘的經驗。照顧工作跟女性生活、經濟、心理的糾結，深刻的程度超乎我們原先的想像，其間的細節

往往令我們詫異與慨歎，對整個現象全貌的了解——尤其是現象與制度之間的關聯——則引發我們的深思。我們發現，現行制度和習俗之下的照顧工作，以「愛」的名義束縛著眾多女人，令她們成為做牛做馬的奴工。其中的點滴與梗概，鋪陳為研討會的一篇篇論文。譬如，劉梅君的訪談透露照顧者的不堪處境：「我無微不至的照顧被視為理所當然，甚至有時我想有一點自己的時間處理自己的事情也不被允許」。周月清的論文指出，「家庭功能」即意指家中要有犧牲奉獻的女人；她們的無酬無休的「職業」被稱為「家管」，其實就是「國家不管」的意思，國家坐視其公民權、政治權、社會權受到全然的漠視。呂寶靜、陳景寧則指出，女人選擇照顧，就等於選擇了貧窮。為了照顧家人而放棄工作及收入的許多女人，甚至成為富裕家庭中的貧窮者。

我們照例於出版之前先辦研討會，吸納各方意見。研討會之後的小組會議重頭戲之一為確認結論如何寫，對此《女性·國家·照顧工作》前言中也有記述：

這是一次無比精采的討論，甚至由於發言過於熱切、擁擠，而必須選出一人（周月清）負責維持發言秩序。……其中最主要的爭論點則在如何提出明確且適切的政策建議。當時有人嘗試建議：將照顧工作明確界定為「公部門的有酬工作」。這項建議馬上遭到強烈質疑，這些質疑大致可分為四種，一是認為「政府越小越好」，二是認為「現在的政府已經夠爛了，不應給它更多的資源，否則只會使它更爛」，三是「將照顧工作界定為公部門的有酬工作，會跟照顧工作

現狀嚴重脫節，導致自說自話、窒礙難行的困境」，四是認為「照顧工作不僅應被界定為有酬工作，更應被視為專業工作」。這四項論題，具體而微的呈現了當今台灣政治／社會制度層面上理論與實踐的辯證關係。經過討論後，我們逐漸達成共識：女性權益——以及女性所照顧的所有弱勢者的權益——的保護必須依賴好政府執行。我們必須一邊促使政府變好，同時一邊使它落實女性權益的保障，其不二法門就是教政府承擔照顧工作，養成本能的習性，敏感於人民的需要，時時以照顧人民、滿足人民的需要為念，像媽媽一樣。……在前述共識的基礎上，我們通過決議，將照顧工作明確界定為「公部門的有酬專業工作」。

因此，由女學會署名的結論篇，篇名就定為〈讓國家做人民的照顧者〉。但是，接下去，被指定負責撰寫工作的筆者發現自己陷入一種難言的困境：我無法下筆！我無法相信「將照顧工作界定為公部門的有酬工作」，有任何可行性可言，而且，我很擔心這樣的論點不僅不能說服社會，反會遭受社會譏笑。恰好研討會過後不久，暑假裡胡幼慧要到瑞典南部拜訪一位老人學教授，她邀我同行，我欣然就途。

在瑞典，以「耳聞不如親見」的方式，我看到了普及模式照顧福利服務制度的具體實踐。更重要的是，我看到了使這項制度得以付諸實現的關鍵性因素：人民的政治選擇。我得到一個簡單的答案：只要我們願意選擇這樣的制度，我們就能得到它。返國以後，我就專心致志地寫出結論。《女性·國家·照顧工作》出版後，意外地得到金鼎獎。出版者女書店的負責人蘇芊玲稱此書

為「長銷型書籍」，可見該書持續受到研讀，我們盼望由此可以逐漸累積影響力。

從《台灣婦女處境白皮書：1995》到《女性·國家·照顧工作》，我們看到女學會努力為台灣婦運刻鑿發展軌跡，循著這道軌跡，台灣婦運在過去幾年間已逐漸走出一條有別於英美及歐陸的路線。其兩大特色為：女性公共事務參與之層級提昇與層面推展，以及照顧福利服務制度的推動（後者隱含了「由國家／社會承擔傳統女性職責」及「促進女性充分就業」，因此是協助所有女人自立、達成婦運理想的不二法門）。關於後者，後續的發展並未完全如《女性·國家·照顧工作》提出的政策建議那樣成為「公部門的」有酬專業工作；在後續的發展中，公部門的角色被重新界定為「由公部門與民間非營利組織合作」，而在經費來源的層面，北歐模式的稅金支付也被調整為「一般使用者均攤成本，貧困者由政府補助」，藉著結合「自付額」與「稅金補助」的方式，期待逐步實踐《台灣婦女處境白皮書：1995》所揭櫫的「全民福利國」理想。

女學會結合象牙塔內外，兼具學術研究者與民間運動者的雙重特質，為台灣婦運帶來極為特殊的影響，其中，「台灣婦女處境白皮書：1995」與「女性·國家·照顧工作」兩項計畫的執行，及其至今持續發揮的社會影響力，無疑是一個很好的例證。這兩項計畫帶領筆者，以及女學會的許多成員，走出精英女性的視野，為台灣婦運規劃一條兼具平等主義理想與務實精神的實踐路線，這相信無論對參與其事的女學會成員們，或對整體社會而言，都是非常美好的事情。

## 彩色與無色： 女性主義者多重身分的衝突與對話

林芳玫

第三屆理事長

時任行政院青輔會主任委員



### 顏色的標記

少女時代我最喜歡的顏色是紫色。後來有幸接觸女性主義並參與婦運，紫色正好也是女性主義的顏色。一九九三年女學會成立以後，我的自我身分認同就染上了濃濃的紫色。一九九五年至一九九六年間我擔任女學會理事長，當時彭婉如女士擔任民進黨婦女部主任。認識她之後，她很熱心的邀我參加民進黨婦女部的活動。當時沒想到後來會發生犧牲慘重的悲劇；悲劇發生後我的認同又多了一層綠色。身為一個消費品味追求浪漫但個性務實的社會學者，對事情的看法還是以事實為基礎而非以特定色彩為單一標準。生活中有多重的身分認同，女性主義占有重要地位，但未必時時刻刻都具有優先性。

色彩豐富了我的生活，不過有時候我也喜歡拋開一切，放空歸零，回到無色的寧靜安詳。紫色也好、綠色也好，我顯現的顏色都不是很純正；甚至有時顯得政治不正確：一邊的人認為我不夠紫，另一邊的人又覺得我不夠綠。這些衝突對我而言與其說造成存在的焦慮，不如說是帶來創造性的張力。女學會內部曾為了婦運與政黨、婦運與學術、婦運的發展策略等議題有所爭議。我在這樣的氣氛下更能釐清自己的意識與行動之間的關係，可謂受益良多。

## 紫色憂鬱的啟發

女學會成立不久就涉入一件校園性侵害事件的調查。許多人都認為這是師生戀、不是強暴。這之後好幾年的時間，我都在上課或演講場合企圖遊說聽眾，這就是強暴！演講結束後作問卷，大多數聽眾還是認為，這不是強暴。這樣的結果真令我憂鬱沮喪。數年後我改變方式，從教師專業倫理的角度切入，我問大家，不管是誰主動，老師可不可以在自己的研究室和學生發生性行為？醫師與病人；法官與訴訟當事人；上司與部屬……，這些關係可不可以發生性行為？這麼一問，大家馬上就說：不可以！以女性主義角度分析批判父權體制，講到口乾舌燥效果仍有限。換個角度來講，聽者反而容易接受。從此我學到寶貴的一課，有時候你的觀點要有特色，而紫色是很吸引人的顏色；有時候你要維持中性，讓別人容易接受你。中性不是偽裝，而是你很認真的體會到，世界是多元的，看事情總是有各種不同的角度。

## 紅衣女郎的抗議：火燒考試院

我於一九九五年九月至一九九六年九月擔任女學會第三屆理事長，任內印象最深刻的有三件事。第一是舉辦「火燒考試院」活動，抗議國家特考的性別歧視。第二是一九九六年三月台灣舉辦首次總統直選。第三是當年十二月舉辦的「性批判」研討會。此時我已卸下理事長一職，但是這個活動是由我與淑玲前一年就開始籌備，會議當場也發生許多令人難忘的事，就讓我在下面描述吧。

國家特考許多項目長期以來預先限定女性錄取比例，而非以考試分數高低來決定。從外交部駐外人員到金融機構、郵局、鐵路局等都限制女性錄取名額。有識之士早就在報紙社論抨擊此現象，女學會在這個議題上不算先驅者。不過之前都是個人議論，女學會率先以團體名義在立法院辦公廳會，並進一步在一九九六年婦女節於考試院門口舉行抗議活動。我們當然事先提出申請，但是考試院門口屬於不准集會遊行的特定區域，所以申請未准。理監事們開會討論後仍決定舉行，我們還考慮到如果因為非法集會遊行而當場被警察架走要怎麼辦，有人說，當天要記得穿長褲，萬一被抬起來才不會太難看。好像因為不合法，整個活動顯得更刺激。我們請人幫我們做了一個考試院紙模型，抗議現場將紙模型燒掉，所以活動名稱叫做「火燒考試院」。那天我們統一規定穿紅色 T 恤的上衣，以紅色代表燃燒的熱情與正義之火。

三月份也是總統選舉期間，中共當時對著台灣試射飛彈，引起島內一些焦躁不安的氣氛。於是有人建議取消抗議活動。我是

理事長，也是當天活動的負責人，如何做決策，當時的確感到幾許徬徨。徵詢了一些人的意見，最後決定既然已經籌備了，頭洗一半不要中途而廢。當天來了許多警察維持秩序，人數遠超過我們自己的抗議群眾。他們陣容盛大，我也樂見其成，當作是幫我們撐場面。我們的訴求簡單清楚，表達方式理性溫和，過程非常順利。要點火燒紙模型時，我們自己還不會起火，在場的警察與記者就一起幫我們，燒了一段時間，也是他們協助我們用滅火器熄掉。當天活動順利完成，事後有學生家長向校長與院長反映，說我強迫學生上街頭從事不法行動。我也向院長說明，我鼓勵學生參加，但絕無強迫。

## 第一次總統直選；第一位女性副總統候選人

這一年的總統選舉，是台灣首度總統直選，多組候選人當中，陳履安與王清峰的组合自然引起婦女團體的關心。有人認為陳履安並不重視婦女政策，所以不必支持他；也有人認為出現一位女性副總統候選人就足以打破性別刻板印象，此現象本身就值得支持。無論如何，我與數位女學會及婦女團體成員也造訪了他們的競選總部。

選舉之後，幾位婦女團體成員提議開座談會討論此次選舉，似乎有些關於統獨立場的敏感議題。印象中至少討論兩次，第一次我不在場，事後聽說有些情緒性衝突的場面。第二次我在場，到底大家講些什麼也不記得。整體的印象是，部分發言的人（包括我自己）都用很直接的表達方式，缺乏一些中介性的緩衝機制。這個現象正面而言表示我們都很真誠，不會偽裝。換個角

度來看，公共事務如此複雜，一頭栽進去之後，還是需要抽身拉開一段距離才能產生建設性的挑戰與對話。

婦運與政黨立場的關係、婦運與統獨、性別與階級、性別與性傾向……這些議題都曾觸動敏感的神經，大家不是平時諸多顧忌隱而不談，就是選舉前後或一些因素引爆燃點而激起熱烈的辯論。當時的討論品質與對話方式不能令大家都滿意，覺得很遺憾。但是隨著時間的流逝，有些議題在整體社會氣氛上已有所改變，舊的論述框架早已不合時宜，有些議題則成為新興學者的研究領域，以系統性、學術性的方式深入探討。可見很多事情當時是無解的，但是不必氣餒，過幾年就會出現答案或是新的提問方式。

## 迎向綠色：婉如遇難與「性批判」研討會

最後要提的是女學會與東吳大學社會系合辦的「性批判」研討會。研討會早已預定於一九九六年十二月舉行。十一月底民進黨婦女部主任彭婉如女士到高雄參加民進黨全國黨代表大會，婦女參政保障條款也在議程中。這項議案獲通過，也成為台灣婦女參政的里程碑。但是婉如卻不在會場上。婉如被害遇難，身中數十刀，引起舉國震驚。我們在研討會上臨時加入紀念婉如的儀式，會場一片凝重又緊繃的情緒，山雨欲來風滿樓，彷彿隨時有一股蓄勢待發的能量要爆發出來。當天會場也的確有一些摩擦與衝突場面發生。事後回想起來，並沒有誰對誰錯、孰優孰劣的問題。一方是沒有實際社會運動經驗的學者，希望維持研討會的學術性質；女學會則選擇融合學術與運動。我自己走了學術與運動的雙重路線，但我並不認為這才是推動性別意識的最好方法。精緻的

學術研究或是啟發人心的教學也同樣具有貢獻。女學會較具運動色彩，與其他機構合辦活動時，如果先把雙方各自的目標與期待說清楚，這樣會提高彼此的默契。

婉如遇難事件，可說是台灣婦運發展歷程上的分水嶺。現代婦女基金會早已研擬性侵害犯罪防治法草案，在立法院擱置多年；婉如遇難後，立法院很快就三讀通過該法。刑法的妨害風化部分，婦女團體爭取修法多年未果，也因性侵害犯罪防治法通過而跟著修改，從此性侵害被視為是對被害人性自主權的侵犯，而非傳統觀念的侵犯貞操、妨害風化。此外，教育部也順應婦女團體以前就提出的呼籲，成立兩性平等教育委員會，女學會多位成員都曾擔任委員。行政院也成立了婦女權益基金會與跨部會的婦權委員會，女學會成員當時未獲邀擔任委員，二〇〇〇年政黨輪替後開始有多位成員進入該委員會。

二〇〇〇年的政黨輪替也使得台灣政壇首度出現多位女性政務官，這些頗大程度可說是用婉如的鮮血換來的，我個人也是直接受益者。婉如將性別議題帶入政黨政治，兩者互相激盪產生互動與雙贏。婦運發展初期，為了保持好不容易才萌芽的自我意識，總是希望維持自主性，深恐和政黨合作會失去主體性。現在我們對自己更有自信，這方面的疑懼已減輕不少。也有人質疑婦女團體是否綠化了？我認為主流化是現階段的重要課題。女性可以更積極的去參與政府機構與政黨。在政黨認同方面，有人支持民進黨，也有人支持其他政黨，也許最多的是沒有特定政黨偏好。我對自己的政黨立場感到自在，也尊重別人的選擇。可是如果有人明明替特定政黨的人工作，卻質疑別人是綠色的，看見別人的顏

色而對自己與自己的上司色盲，這樣的現象值得深思。希望未來看到更多姊妹加入各種不同的政黨，讓性別議題在校園、媒體、政府機構、政黨等不同的場域開花結果。如果說大部分人對政黨沒興趣，其實這也是全世界各國普遍的現象；但至少我們可以做到不要對政黨反應過度以至於把它看做是婦運純粹度的污染源，這樣就太焦慮了。我很希望更多女性加入各種政黨，在政黨內部提出婦女政策，這樣就可以形成不同政黨的良好競爭，選民也有較多比較與選擇的機會。目前民進黨相較於其他政黨較注重婦女權益，結果反而引來婦女團體更多的密切注意與檢驗，其他政黨反倒不必接受檢驗。在女學會的組織運作上，大部分時候不需涉及政黨立場，通常是出現歧異時，政黨認同隱約扮演著某種模糊曖昧的角色。也許我們也是靜待時代氛圍的改變，讓更多人對政黨抱持較 easy 的態度。中立是許多人的偏好，而我認為大家對一個現象有了直接體驗與深入了解後，才可能真正做到中立。

## 回憶過去、展望未來

女學會一路走來，以大學校園為基礎，把我們的觸角從教室延伸至街頭、媒體、立法院、行政院相關機構部門、然後又帶回學術殿堂，近年來年年舉辦學術與教學研討會。從知識傳播、再到街頭與政府部門的實務演練、再到激情後的反思，我們在思考與行動之間反覆辯證、互相挑戰、持續學習，這是女學會成員的特色。

檢討我擔任理事長的表現，我認為自己非常投入各項活動，但是當時缺乏對個人與角色的區分，如何以理事長的身分強化組

織發展與內部共識的建立？這方面我沒有任何經驗與準備。我以為大家在這裡形成友誼的支持網絡，這樣就可以一起做事了。友誼固然是不可或缺的部分，但是行政能力與組織的觀點也是重要關鍵。諸如：如何舉行理事會、議程管理、議事規則、主持會議的技巧、行政流程書面話語標準化、擬定年度計畫、協調會員間不同的意見與立場、加強理事對會務的參與……，這方面所需的能力與技巧自己在當時相當欠缺。當時單純的憑著個人興趣，再加上前兩屆理事長的幫忙，還有當時理監事們大家一起努力，總算以土法煉鋼的克難方式完成一些事情。

在女學會的日子，學術研究、教學、社運、與眾姊妹知性與感性的交流，這四部分構成了生活的重心。如果婉如沒有在民進黨內部倡議修改黨章納入婦女參政條款；如果婉如沒有遇難；如果我沒有加入女學會並因而得到參與公共事務的歷練……，我的生活會和現在很不一樣。發生的事都已發生，有歡笑也有淚水，還有前人犧牲生命的鮮血。不知大家有沒有注意到，台灣政治反對運動發展過程相對上說來較溫和平順，沒有發生政變、政治暗殺、內戰。（想想美國發生過多少次政治暗殺得逞事件）。但是還是有無辜犧牲的人命：美麗島事件後的林宅血案，林義雄先生的母親與女兒被殺；婉如則是性別政治的受難者。除了自殺身亡的鄭南榕先生，其他都是女性，死得不明不白。歷史不應遺忘；悲情則有待超越。我們從一堆破碎的廢墟中站起來，努力想像一幅較美好的未來遠景。女學會的夥伴們還有校園裡的年輕人，都讓我感到未來仍是充滿希望的，大家還有很多事情要一起做，漫漫長路，攜手結伴而行，感覺是美好的。我們腳邊的泥土，有垃

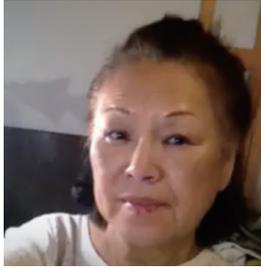
圾、有雜草、也有含苞待放的鮮花。垃圾提醒我們要更勤快，雜草也是養分，鮮花激勵我們打造一座美麗的花園。未來的日子，肯定不會無聊！

## 路線之爭與行動轉折

劉仲冬

第五屆理事長

時任國防醫學院人文及社會科學教授兼主任



第五屆的大事是發生了公娼爭議，一向生活在黑暗角落裡的娼妓，突然走上街頭，女性學者也因為他們發生爭執，相持不下。整個事件使得社會震驚錯愕，到如今相信很多人還記憶猶新。

重要工作，除了傳統每年舉辦的「三八講座」（當年議題是「反性侵害」，在政大傳播學院小劇場舉行）之外，一共辦了五項七次小型學術及社會議題討論會，分別是：「廢公娼政策的討論」兩次、「兩性平等委員會組織架構的可能性」兩次、「健保改制」、「公營事業民營化」、「女老師在校園裡的處境」、「乳癌的預防與診斷」。大型的座談會有在台大法學院國際會議廳舉辦的「台灣婦女運動的內部對話兼談婦女運動的未來走向」。另外還有「女老師求職經驗」的記者會，以及出版了八期會訊，當時的流通量是一百二十份。

很奢侈、也是唯一的，這一年女學會有會址，是在新生南路

女書店後面分租的一個房間。女學會從來沒有會址，通訊地址因為方便通常跟著會長走，後來改用電子郵件通信聯絡，更不需要會址，所以這一年成了唯一，不但有會址，還有女學會出錢請的兼職助理，不是揩油使用理事長個人的研究助理。



於女書店進行讀書會

會訊是從這一屆開始出版的。最先是紙本，後來紙本與電子郵件兩者並存，二十八期以後，可能因為使用電子郵件的人越來越多，而且女學會有了網站，會訊就停了。

女學會慣例在九月開學時開大會，改選會長。那年我上任不久就碰上了公娼爭議，這件事使得女學會內部分裂，有一些創會時代的會員出走。在這件事以前女學會內部有默契，出現任何社會議題，會員可以依自己的專業對外代表女學會發言，有事情大家「傾巢而出」。「傾巢而出」是毓秀的名言之一，她常說：「如果怎樣、怎樣，我們就傾巢而出」。想像一群能言善道的女人傾

巢而出，蜂擁而至，的確可怕。所以那時候我們很有嚇阻力量。記憶中一九九三年我們為了軍訓護理教育拜會教育部，弄得次長及高教司長臉上白一陣，紅一陣。因為他們不習慣與女人談判，不知道我們不懂官場文化，不會委婉客氣，不吃他們的「官話」，也不讓他們「摸頭」打「太極拳」。更想不到的是：毓秀會「策略性升高衝突」，突然翻臉。

公娼爭議浮出檯面之前，女學會內部已經存在對性解放，及婦運應當主打什麼議題的不同看法。有人認為婦運要做的事千頭萬緒，性問題只是其中之一，主打性議題雖然容易引起注目，但也容易引起反挫，對婦運整體發展不利；有人認為運動有時機，時機不但稍縱即逝，而且「性」是女性受壓迫的根本，所以在好幾次的活動中（如：因彭婉如遇害而舉辦的「女權火照夜路」，及白小燕事件後的遊行），都有人高喊性解放。性議題容易引起媒體注意，所以「我要性高潮」的聲音蓋過了其他議題，引起內部緊張。公娼事件發生，主張性解放者，延續國外妓權運動的概念，主張女性有從娼的自由與權利，所以與女性工運者結合，出來支持公娼。許多熱心婦運的學生也因為對性議題的關切，以及受到何春蕤的個人魅力影響，而倒向性解放陣營，使得原本以「推行校園婦運」為重大宗旨之一的女學會大受挫折。

當時學生的動向，嚴重到連女學會的助理都鬧辭職，她可能受到同學的壓力，認為女學會好不容易爭取到社會注目，成為婦女團體間比較有發聲機會的機構，對公娼事件不支持表態，實在可惜。而女學會內部，經過兩次「廢公娼政策的檢討」（十一月一號及二十三號），加上後續的網路熱烈討論，始終無法整合出

一致意見。

無法提出一致意見讓助理感到失望，不但認為女學會裡面婆婆太多，而且也認為我沒有鐵腕，所以堅持求去。大概潛意識裡想要表達自己的不滿，她「不小心」地將我私下寫給她說明解釋，並安撫情緒的郵件，未經我同意，就傳遞給了所有會員。

對公娼事件學會最後決定讓會員以個人身分發言，後來發生在媒體上的爭執、對立，甚至吵架、罵人，大家都看到了，在此不再多說。另外，除了針對特定對象的攻擊，留在女學會內的會員整體被指責「主流、中產、歐巴桑」，讓好多人傷心。為了對自己當時的「軟弱無能」贖罪，我曾以當時所見，寫了「公娼事件」一文，在二〇〇一年淡江大學那場學術討論會中發表。

為了修補裂痕，其實也是誤打誤撞，當年惠馨安排的 Alice Schwarzer 演講，講者因故不能來台，惠馨就建議將安排好的時間地點，改來舉辦「台灣婦女運動的內部對話兼談婦女運動的未來走向」，討論當時所謂的「路線」之爭。座談會二月二十一日如期舉行，可能因為離開事件的時間還短，爭議的記憶猶新，出走的會員沒有回來參加，留下的也依舊吵鬧不休，再加上臨時看到海報進入會場的插花者，討論結果當然無法聚焦。不過大家知道並接受了婦運的路不只一條，婦運者也不只一種的事實。台灣婦運從此開始走上多元，也算好事一樁。會後大家還是很有默契的躲過不搭軋的插花者，到「北海漁村」去大啖了一頓海鮮。

我當會長之前幾年，婦運已經開始非常熱鬧，許多針對特定議題的婦運團體紛紛成立，雖然女學會最初成立時的宗旨，並不只專注在學術，而且幾乎所有婦女議題我們都跳出去奮戰。但是

我認為畢竟我們是一個學者為主要組成分子的團體，又叫做「女性學學會」。個別議題，如：救援雛妓、女性勞工權益、環保媽媽等，已經有人在做，而且做得很好，我們應當有自己的工作重點及特色。公娼事件讓我更加肯定，學術與運動不同，運動需要激情投入、簡單的口號（如：我要性高潮，不要性騷擾），而學術需要距離、冷靜及複雜深刻的思考。基本上，我相信婦運如果沒有學術及理論支持，到了某個階段，就會出現瓶頸。許多問題最終需要學術研究給予答案，這樣的工作，捨女學會其誰？

我那年的另外一項關懷是「女老師在校園中的處境」。為他人爭權益好說話，但是輪到說自己遭到不平等待遇，就很難開口。或許因為那時候我自己也正面臨晉升教授的困境，並看到許多人受阻，所以想處理這個問題。我在會訊上寫道：「女老師在校園裡的處境，其實與女性在其他行業裡一樣，只是大家都不好意思為自己爭權利。身為女性不願意強出頭、不好太計較報酬成就……使得事情更加嚴重。不說校園裡的歧視，升遷像『玻璃天花板』，可望而不可及，就是日常工作也得忍受男同事及上司的語言暴力及性騷擾。甚至許多女老師根本進不了校園，成為永遠的兼職教員。另外許多女性做編制外、無缺可補、永遠沒有機會晉升、隨時準備失業的助理……所以我非常希望在我們內部的小型座談中，討論這件事，互相支持打氣，並設法想出處理辦法」。同時說明「討論只限會員，不對外公開，希望保護會員不受到進一步的傷害。歡迎您提供資料、個案，並出席參與」。

結果討論會只有很少人出席，我的會訊紀錄有道：「出席人不多，讓我思考是不是大家在學校過的不錯？沒有什麼歧視或不

順遂的事情發生？真希望是如此」。可是「出席老師所描述的情況又並不如此」。「當天大家情緒都很激動，問題更是千頭萬緒……結果決定在五一勞動節舉行記者會……幾位在求職面談過程中受到語言傷害羞辱的老師願意現身說法。為了保護她們的身分，大家決定以戴面具的方式出現」。

五月一日，三位會員戴面具出場控訴求職時遭遇到無理問訊，以及輕薄待遇：「你這個年紀，應該結婚了吧！」如果答案是沒有，問題接著變成「那快結婚了吧！」「有沒有男朋友？」。再接下來：「如果你的先生在別的地方工作，你會留在我們這裡繼續任教嗎？」表面雖然好像是問題，但是答案已經預設你會跟著先生走。有的還開玩笑：「你未婚，那麼我們這裡的男老師有福了」。也有批評「我們有的女老師一來就生孩子，連續三年，生了三個，什麼都沒做，只有『做人』表現最好」。

大學女老師控訴求職待遇，議題本身很有看頭，所以當天來了大批記者，鎂光燈不斷，記者會完了，還一直追問：「你們下一步要採取什麼行動！」其實那時候我們除了出出怨氣，讓社會知道，那有什麼計畫行動。那時候女學會開記者會，好神氣，因為我們總有聳動議題，記者們怕漏失新聞，都早早到場守候。現在的諸多活動，除了同志化妝演行動劇，或者 SARS 有現場對隔離者 Call out 之外，幾乎記者都不願來，來了也只啪啪拍幾張照，拿了書面資料，收拾起攝影器材就走。

四月的「女老師在校園裡的處境」討論會，還有奇怪的地方，一方面是：出席不踴躍，另一方面是：私下打聽很多。各種場合遇到會友，第一句就是：「聽說你們在討論女老師在校園裡的處

境問題」。好像關懷很多，就是不願出面，可見大家不是不關心，而是不敢出來談。甚至有一位會員，那天原本說好要來經驗分享，當天也有人看到她到了女書店，卻沒有進入會場。

或許有人認為我國教育普及，大學裡已經有那麼多女教授了，那裡還有什麼性別平等問題。不過大家也都心知肚明，老師的性別比例，小學女老師最多，層級越往上人數越少。大學裡面雖然有許多女老師，但大多不是通過我國大學裡的晉升管道升遷上來，而是自國外拿到學位獲得教職的。當時博士歸國可以擔任副教授，所以大家都堵在副教授的位置上。現在博士只能擔任助理教授，將來恐怕問題會發生在助理教授的階段。自己的前途握在別人手上，「在他人簷下，那敢不低頭？」，身為婦運先鋒的大學女老師，連自己的問題都束手無策，可見婦運的路還真不好走。

## 快快樂樂做婦運

陳惠馨

第六屆理事長

時任國立政治大學法律系教授



一九九八年到一九九九年這一年裡，女學會所舉辦的活動非常多，第六屆理監事們有意識的繼續延伸第五屆理事長仲冬及理監事們所發展出來的運動路線——也就是「快快樂樂做婦運」的路線。當時，我們看到台灣社會已經有各式各樣與婦女權益或議題有關的民間婦女團體出現，因此，幾經討論，覺得女學會可以逐漸從原來積極參與各種跟婦女議題有關的校園中參與社會運動者的角色，轉型為以校園中研究性別議題的女性的互相認識、支持的維繫者的角色，我們希望，透過關心性別議題並認同女性主義的學院中學者間的相互對話與聯繫，儲備我們社會有關性別運動場的理論與論證的能量，並希望可以為台灣的婦女運動的發展提出更深厚學理討論的準備。我當時身為第六屆理事長跟當時的理事與監事們，尤其是仲冬、芳玫、曉茵、瑛瑛時常接觸，深深感覺女學會的會員間應該有更多相互認識的機會。我們當時

覺得，如果台灣關心性別議題的女性學者可以在學術上或運動上互相支持鼓勵，必須我們之間能夠發展出一種深厚的情誼才有可能，而要讓女學會的會員增進彼此的情誼，則必須大家要有見面一起討論事情，分享生活經驗的機會甚至共同休閒旅遊的機會。也因此第六屆女學會的活動中，我們除了延續過去已經確定的每個月特定性別議題的討論與三八講座、研討會的活動外，我們更經常辦理各式各樣的休閒活動，到東部、南部、中部旅遊，讓女學會的活動從此卻逐漸擴展到台灣有大學的各個角落。這一年，對於當時積極參與女學會活動的會員來說，可以說是一個快樂樂的婦運年。

第六屆女學會常規的活動、除了在淡江大學舉行每年固定會辦三八講座，以及與中研院共同舉辦的學術研討會「女性主義與台灣社會」研討會外，我們還辦理了下面幾個重要的討論會，參加的成員以女學會的會員為主，這些討論會的主題如下：共同閱讀美國女性主義學者 Jane Gallop 所寫的《Feminist Accused of Sexual Harassment》，這本書是一個女性主義者敘述她被女學生控訴性騷擾的案件的過程，我們的討論會稱為「校園女老師與學生危險關係」（主要由曉茵導讀，活動的地點是錦媛精心裝潢設計的幽雅新居）、外遇案例分析（主要由曬莉報告，她將她在婦女新知協會所接觸到有外遇困擾個案，從心理學的角度加以分析並跟我們作經驗分享）、女性藝術創作（主要由瑛瑛主持，她結合了當時台灣許多重要的女性藝術家，分享她們藝術創造的心路歷程）、女性的閱讀經驗談（是由淡江大學的銘如主持），內容是分享每個人閱讀經驗，銘如作了記錄，發現在討論中最常被提

起的作家分別是張曉風、琦君、張愛玲、李昂等，而其中瓊瑤的作品幾乎是與會者的共同記憶（有趣的是銘如發現當時大家印象深刻或者喜愛的作品多半是求學時代閱讀的作品）、台灣女性哲學家處境經驗分享座談會（主要是由瑤華主持），邀請三位在台灣不同大專院校教哲學的女性教授談她們在各個工作領域的教學經驗與同事相處的處境。討論校園中性侵害事件受害人的處境（主要由鴻燕主持），邀請了淡江大學心理衛生中心的延薇及輔大輔導中心的英芳、跟我們談論校園中性侵害事件的處理困境、性侵害受害人的困境（主要邀請台北市性侵害犯罪防治中心的魏英珠督導來談論她們所接觸到的性侵害案件的樣態及處理情形與困境。）

另外，值得一提的是我們當年的三八講座主要是在淡江大學舉行，我們的題目設定為「女人的一八、二八、三八」。跟過去的三八講座不一樣的地方是我們在討論會開始前，先由女學會的業餘會員們，根據第七屆理事長若缺寫的腳本演了一段一八、二八、三八、四八年齡的女性的故事，當年有名的王文洋與 JoJo 的故事都被若缺編入劇本，令方更是即席脫稿演出，搞得大家笑成一團。三八講座會議結束後，我們更在淡海的榕園席開兩桌聚餐、並到海邊散步。

除了上面女學會已經發展出來的固定活動外，第六屆女學會還利用各種機會舉辦了各式各樣的活動，包括不定期到烏來或北投洗溫泉、到知名餐廳聚餐、參觀北投台灣銀行舊宿舍、北投溫泉博物館等的活動，另外，我們也在理事令方的安排下，與美國著名的女性主義者 Sandra Harting，在台北新生南路紫藤廬與她見

面分享走上女性主義者之路的心路歷程。由於每次的活動總是伴著某種休閒的活動，這一年女學會的活動可以說是休閒與運動兼顧。

除了上述這些活動之外，第六屆的另一個特色是舉辦了三次離開台北的旅行，這三個活動的意義是我們將女學會的運動場域從台北中心帶往台灣其他的地方。在第六屆女學會初期活動過程中，理監事們與積極參加活動的會員們在彼此更為熟悉後發現，我們的大部分會員幾乎一到放假就往美國、歐洲旅遊或進修，對在台北的許多女學會會員而言，美國是比高雄或花蓮更近的，我們中間有多人幾乎每年都到美國、加拿大一次，但竟然有人從來沒有去過高雄、台南或花蓮。因為她們或許在美國有親戚、朋友，但卻沒有熟識的人在台灣中、南、東部，台灣的南部或東部對她們而言好像是一個陌生的國度般，於是，我跟理監事們開始規劃南部之行、中部之行與東部之行。當然參加的人有限，但活動過後透過我們在會訊對於活動的報導，讓許多不認識台灣東、南部的會員有機會近距離的瞭解這些地方。

## 南部之行

一九九九年二月四日我和仲冬、淑玲、芳玫、曉茵一起到台中東海大學，當晚住在東海大學的招待所。晚上我們在大學附近的理想國用餐，住在東海大學的玉瑛及在花蓮的美惠均趕來相會。雖然台中的會員大都沒有出現跟我們聚會，但是我們幾個很開心的交換個人研究心得與對於婦運的看法。

二月五日中午我們到了台南成功大學，台北的瑛瑛（理事），秀蕙（台南人），美苓也紛紛從台北趕來加入我們的旅遊團，在台南也有文慧、開玲、怡瑾前來相會。我們下了火車後，才發現台南的會員安排了一場座談會在等我們，還有當地的新聞記者前來採訪。我們座談的主題，主要環繞著當時在台北正在轟轟烈烈進行的公娼存廢問題爭議上，女學會南部的會員們希望從我們這些北部會員的口中，瞭解整個抗爭的實際狀況，她們從媒體得知女學會的會員們在公娼事件上似乎意見紛歧，但卻覺得從媒體中得到的資訊無法讓她們瞭解事情的全貌。座談會結束後，我們一行人開始在成功大學校園中觀賞當時正在校園許多角落展出的裝飾藝術。晚上我們一行人到赤崁樓附近吃小吃，開玲在路上買了一堆螃蟹回家蒸給大家吃，南部怡瑾及對於台南很熟悉的秀蕙也帶著我們到各個大街小巷，一方面參觀台南名勝，一方面品嚐各種有名的台南小吃。

二月六日我們一群人來到高雄，高雄除了文慧外，還有高師大的青蓉也來相會。我們除了晚上逛高雄六合夜市外，並在七日上午前往旗津，大吃螃蟹及其他海鮮。這次南部之行，看起來僅是一個單純的旅遊活動，但是它卻是讓台灣僅有北部中心經驗的女性主義者有認識南台灣的經驗，而最重要的我們的旅行讓南北部的會員可以有面對面認識交談的機會。

## 花蓮之行

花蓮之行的想法來自於當時女學會在花蓮的理事美惠的建議，由於當時美惠任教的花蓮師院將在一九九九年三月二十六、

二十七、二十八日為當地國中、小的校長及教育專業人員辦兩性平等教育相關研討會。過去這樣的研討會要邀請到北部的演講者有些困難，於是我們決定由女學會配合這個研討會活動舉辦此一花蓮之旅。在三月二十六日及二十七日，女學會多位會員（包括我、秀蕙、淑玲、紹國、曉茵、瑛瑛、芊玲、嘉苓等）一同前往花蓮參加這個兩性平等教育研討會。在活動的第一天結束後，也就是三月二十六日晚上，美惠和我們當時的新會員昭君，為我們的花蓮附近一處美麗的海灘，舉行營火晚會及野餐，女學會一群人躺在美麗的沙灘上看著星星月亮，真好像回到學生時代的社團活動一般。在三天的活動中，花蓮的會員麗玲、珍珍、駿傑、惠馨、淑芬、瑜君也都來跟我們相聚。兩天的研討會後，我們又一起到常春池、天祥遊玩。

## 台中谷關之行

一九九九年的九月十日、十一日，我們透過現任行政院秘書長劉世芳協助安排到台中縣政府跟當地婦女權益委員會的委員及相關民間團體座談，由於這次的活動在會訊中沒有記載，共有那些人參加已經不太記得，僅記得參加的人中有文慧、仲冬、淑玲、芳玫、晉芬等。十日晚上我們住在東勢附近一個私人農舍中，沒想到我們離開後十天，就發生了九二一地震，我們住的農舍據說已經被走山所掩蓋，農舍的主人也喪命了。想到自己可能就是九二一地震的死傷者時，深深感受生命的脆弱與無常。

總之，三次的中、南、東的旅行，讓女學會積極參加活動的會員們，不再如過去般，僅是在運動場域中相見，我們開始認識

對方，瞭解彼此的過去、現在與未來。我們透過彼此間經驗的交換，讓我們更深刻的認識到台灣女性在成長過程中，可能經歷的各種生命歷程，而這些都豐富了我們後來運動的內涵與原動力。

第六屆女學會除了舉辦了各式各樣的研討與活動外，我們的重要發展還包括：

## 一、記者會與發表聲明

除了在三月五日召開記者會提出年度性別議題的五大訴求外，並在五月八日母親節前夕舉行記者會，題目是：「母親節禮物：給母親一個不一樣的未來」，兩次的記者會到場的記者人數均很少，不過我們的發言稿後來都登在女學會會訊上跟會員們分享（女學會第十三期、第十四期會訊）。另外，由於該年度在台北發生的公娼事件的爭論，當時女學會會員淑玲與林清被認為對於如何處理公娼事件有不同的看法，因此報紙報導婦運對於公娼意見發生歧異姊妹鬩牆的消息，女學會特別發表一個聲明。聲明稿的內容如下：

1. 娼妓政策必須全面檢討思考，僅以廢娼案緩衝兩年，不能解決問題。
2. 台北市市議會所通過的娼妓管理辦法是違背中央法律的，因此它是無效的，要解決公娼問題，用一個無效的法規來解決是不妥當的。

我們接著說明：

過去一年來有關台北市色情交易的問題，被局限在處理公娼議題上，事實上，應該處理的是整個台北市甚至全國的娼妓政策。女學會深切瞭解針對娼妓政策，我們社會中的成員（包括女學會會員）各有不同的意見，但我們共同的共識應該是：目前社會秩序維護法這種罰娼不罰嫖的規定是違反男女平等的原則的。政府若要禁娼，那麼就要一起處罰娼妓及嫖客，讓禁娼的責任由娼妓及嫖客共同負擔。政府若認為娼妓不可廢除，考量到要照顧某些人無法透過婚姻或其他的關係滿足性的需要，那麼就應該修改社會秩序維護法的規定，讓娼妓及單身嫖客不受處罰。而在全面開放娼妓行業時，要考慮如何不讓仲介業者剝削娼妓，另外對於相關問題，例如營業場所或衛生安全問題如何解決均應加以考量。過去台北市公娼管理辦法僅要求娼妓要接受健康檢查，是不妥當的。既然性交易行為牽涉娼妓及嫖客，嫖客也應該被要求要做健康檢查。現在中央與台北市不願全面思考我國娼妓政策，僅想以緩廢娼兩年面對此事，這種透過一個模稜兩可的態度，犧牲婦女的權益處理娼妓問題是我們無法同意的。

除此之外，一九九八年十二月三十日我們也針對當時的國大代表林居利先生在審查女性監察委員被提名人張富美女士的資格時，以斥責的口吻說其係「拋夫棄子求做官」一事，發表聲明，我們認為：「……行使任命監察委員同意權的國代，不去審查張富美女士的能力、學識是否適任監察委員，卻稟著父權的看護者心態去介入張女士的家庭事務，詢問與監察委員工作並無直接關

係的私事。我們不平的是，同樣的斥責是否會發生在一個男性監察委員被提名人身上。」女學會並主張「林居利先生身為國代，自身所為對於憲法增修條文第十條第五項所揭示的：國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等的精神毫不尊重，因此女學會在此發表聲明，對於其行為加以譴責並呼籲選民在下次國代選舉中以選票對其表示抗議」。此外，我們亦表示「李總統在此次監察委員提名人選中僅提名三位女性一事深表遺憾，並希望李總統在表示慚愧之外，能以實際行動落實憲法中所揭示男女平等原則，在未來提名考試委員、大法官或此次如有機會補提名監察委員時，能給予女性更多服公職的機會，女學會的會員基於對台灣婦女的認識，我們知道有許多的女性足以勝任上述工作，女學會願意提供適當資訊供總統參考。女學會再度聲明男女平等原則已是我國憲法所追求的基本價值，因此在實際的生活中，大家應共同努力以使我們的社會早日達到男女平權的境界。」

## 二、募款協助一九九四年師大案女學生繳交賠償老師配偶約三十六萬

一九九四年的春天也就是女學會成立後一年不到的日子裡，女學會參與了發生在台灣師範大學一件女學生出面指證老師對她強制性交的事件，並多次召開記者會聲援該位學生。很遺憾的是，該位女學生後來的處境是被那位老師的配偶自訴她妨害家庭罪（刑事告訴及附帶民事損害賠償請求），後來，女學生被法院根據她出面指證老師強制性交的事實，確定她跟老師曾經發生性

關係，並因此在刑事上，判處她有期徒刑三個月，得易科罰金。在民事上，判處她要賠償該位老師的配偶精神損害賠償金三十萬元。在法院判決確定後，我們乃發動捐款，由女學會會員共約三十七人捐款，共約捐出新台幣十萬五千元。另外，尤美女律師將該女學生給她的律師費十萬元全數捐出。此外，還有彭婉如文教基金會、婦女新知基金會、勵馨文教基金會、婦女救援基金會以及婦女新知協會分別捐出五千到兩萬元以上的金額。究竟我們為什麼要該位女學生捐款呢？我們當時在會訊的說明如下：

- 1、基於一個追求公平的心，
- 2、基於婦女運動中女性相互扶持的意義，
- 3、基於對於不公平法律的抗議行動（為什麼學生要受罰，而身為有權勢位置，背叛配偶的老師卻可以不受任何法律的制裁（只因為我們的法律開啟這樣的可能）。

最後我們也強調，「為女學生募款，並不表示我們不同情那位老師的配偶或他的小孩。我們認為他們同樣是這件事的被害人，只是真正傷害他們的是他們親近的人也就是那位老師，而不是第三者。我們對於他們因為沒辦法去恨自己的親人，卻轉而去處罰一個同樣居於弱勢的第三人，深感遺憾。我們無法讓他們互相寬容，但嘗試透過捐款減輕他們的痛苦。當然同樣的我們要問：為何那位老師再度置身事外不需負責？」

後來該位女學生真正付給老師配偶的賠償金額共約三十六萬元，其中女學會與婦女團體及她的律師則共同負擔了二十八萬元。

### 三、積極向女學會會員催繳會費、繼續出版會訊並擴大 e-mail 聯絡網

女學會在剛成立的前五年，對於誰是女學會的會員向來採取柔性的態度，在芳玫作理事長的時候曾經出了一個通訊錄，被放在通訊錄的人，有女學會的會員（當初成立或後來加入的會員）但是也有一些人是曾經參加女學會活動，對女學會表示興趣的人，不一定有繳費或入會。在女學會第六屆時，我們嘗試積極的要求會員繳交會費，並透過繳費確認會員。在一九九八年九月的年會中，繳費的會員僅有三十四位，經過催繳，在一九九九年六月女學會繳交會費的會員共有九十位。

另外，女學會在第五屆理事長任內開始出版八期會訊，在第六屆的任期中，我們一方面繼續出版八期會訊（第九到十六期）並擴大了原來第五屆嘗試建立的 e-mail 聯繫系統。只不過由於當時許多大專院校的電腦系統並不相容，因此我們的 e-mail 管道並不十分暢通，但是無論如何透過 e-mail 相聯繫的會員間，乃有機會超越時間、空間互相聯繫與討論事情。當時我們會訊每次大約出版一百五十份（第五屆則大約一百一十到一百二十份之間）。

過去多年中，我經常跟仲冬、芳玫、毓秀針對女學會的功能及定位加以討論，我們逐漸得到一個共識：女學會的會員作為一個關心我們社會中性別議題的研究教學者，或關心者，事實上，我們在工作與生活中已經不斷的在從事各種形式的婦女運動了。我們每個人因為家庭、工作的關係，在生活上已經超量負擔，因此女學會應該逐漸轉型成為大家可以來休息，交換生命中的體驗

及情感的地方，在第五、六屆女學會活動中，我們有意的讓活動以聯誼為主。然而，經驗顯示，由於大家在生活及工作中就經常思考性別議題，因此在每次的聯誼中，我們不可避免的做許多關於婦女運動方向與困境的思考及經驗交流。而有趣的是，在這種聯誼活動交流的過程，我們也發展出許多與婦女運動有關的活動，我們開始高高興興的做婦女研究並做婦運。

## 「變天」的那一年……

阮若缺

第七屆理事長

時任國立政治大學英國語文學系教授



當初加入女學會，是錦媛推介的，之所以會加入，是有感於生活上確實發現許多兩性不平等的現象，一向富正義感的我，對這切身議題自是非常關心。在女學會中，除了結交志同道合的各校朋友，更提高了性別意識，且發揮了個人在理財與戲劇方面的小小棉薄之力。這些對我的人生閱歷確實起了很大的影響，相信許多女學會的會員，亦心有戚戚焉吧。

一九九九年五月，女學會又要改選會長了，當天我遲到，但一踏入會場，大眾就說我當選了！老實說，我一點心理準備也沒有，平常插科打諢不是問題，要扛起責任……尤其當年我也獲選法語教師協會秘書長，在學校避行政職務猶恐不及的我，這該如何是好呢？但我們女學會的成員，一般只要會長開口或大家推舉，每個人都是義不容辭、全力以赴，於是我就接了這個擔子。

不過，惠馨做得太好了，且處理很多事，接棒的壓力著實好大，幸好我們同校，且她願繼續幫忙，我只得以「服兵役」的心情答應了。

回家後我也沒聲張，直到有一回傳真傳到我父母家，他們才驚覺我是會長！父親當場覺得很受傷，因為他很疼我，百思不解到底哪裡令我不滿才去參加這個「反對男人」的團體。若僅作其成員也就罷了，竟然還當會長！那必定是激進分子……天啊！原來我們女學會給社會上許多人某些錯覺，以前我也曾隱約聽過什麼女強人，兇悍，心理有毛病等不實的傳言，但往往一笑置之，這回反彈發生在自家，我勢必得化解它，所以首件事想做的就是消解兩性之間劍拔弩張的氣氛，再者，有時「柔道」反而可以解決某些問題。

九月才剛開學，發生了九二一大地震，這場災難是不分年齡、性別、職業的，而是舉國同哀，休戚與共的，我深感媒體眾說紛紜，既然我們女學會在中部有會員，何不煩她們現身說法，陳述當時現場的狀況及事後應變和處理，還有各種心理重建的問題。這些是亡羊補牢，但能從教訓中得到啟示，甚至考慮到未來某些預防措施也很好。這是個公共議題，但女性在其中扮演或遭逢的處境，女學會務必要關切及協助。當天來了好多人，金燕訴說了阿兵哥搶救傷亡災民後，心理上發生極大的不適應，這些大家想像中雄赳赳氣昂昂的軍人形象截然不同。然而，最能撫慰他們的，便是默默付出的心理諮詢人員，其中包括不少手無縛雞之力的女性專家。子秀也形容當時赤腳逃出公寓，立即隨慈濟投入救難工作，光洗菜、切菜、烹煮就累到手軟。其間也發覺男女分工的不

同，但女性的堅強韌性，往往是男性無法取代的。當下大夥兒備受感動，除特別感謝中部委員的熱心外，我們也決定採取具體積極的行動，於是為了跳蚤市場義賣，大家慷慨捐出自己的細軟、用品，其中仲冬、瑛瑛、小芬、囍莉特別捧場，又捐又買，再加上芊玲代表女書店捐出相對基金，然後將這筆微薄的款項捐給原住民婦女，社會最弱勢的一群之一，好去買織布機以維生，由阿〔女鳥〕代轉。

教授文學課程的幾位也決定次年辦個有關災後撫平創傷的學術演討會，這件事就由瑛瑛負責。老實說，瑛瑛身兼所長，雖有行政資源，但仍有許多雜事得處理，又適逢國家有災變和總統大選，募款不易，我們女學會當時也很窮（其實現在還是），只能協辦了。但瑛瑛真的很熱心，總盡量讓有意發表文章的女學會會員優先爭取機會，結果在十一月於輔大舉的「浴震重生」學術研討會中（當時我已卸任），女學會的會員占發表人與評論人人數的大半！女性學者的發聲很重要，尤其面對沙豬者情緒性的刁難，我們這種理性的學術驗證活動更應獲得褒揚。

一九九九年至二〇〇〇年還有位幕後英雄，那就是我們能幹的助理雅琳，當時正值 e 世代開始，我這個電腦白癡，只能用手寫，麻煩她傳遞訊息給大家，不過，紙本的會訊仍是最主要的溝通交流道。雅琳和我幾乎一個月至少見兩次，花半天時間彙整資料，編輯版面，再由她回家把會訊弄得美美的，每期並附上有關女性的藝術圖像，這些也都得到若干姊妹的肯定與鼓勵，我亦曾想過將來可出版販售，擴大影響力。

在寒假時，惠馨見我忙著照顧得重病的父親，於是拔刀相助，

幫忙聯繫全省各地會員，利用假期到烏來，邊度假邊提出教學心得報告，當然是和女性議題有關。女學會真是臥虎藏龍，每個都頗有一套，參與者除了可與學科接近者相互切磋，又能聽聽其他學門的酸甜苦辣及各種授課法，收穫不可說不大，我們在互通有無之際，確實做到了友誼交流和寓教於樂。

隨著二〇〇〇年總統大選的接近，我們亦感受到政治議題壓迫社會議題，長期處於邊緣的女性議題更是遭漠視與淹沒，但我們似乎又不能忽略政治對婦運可能產生的影響，於是理監事們咸認為可以適度地與政治人物接觸，看看他們的反應。當時第一個目標是呂秀蓮，因為她是唯一女性副總統候選人，曾因身為女性而遭受不公平待遇。我們也很想聽聽前輩的意見，於是惠馨幫忙去聯繫，結果約了個週一晚上。大伙兒都約好了，可是呂秀蓮辦公室當天下午卻打電話給惠馨說有個重要事情無法見我們，那就罷了，但也沒另約時間。我們對這臨時的放鴿子行為很不爽，不過將此當成咱們的聚會也就算了，那晚是元祖麻糬讓我們消了氣！之後，惠馨等人於寒假期間曾在誠品敦南店參與陳水扁的座談會，並問了許多有關女性的議題，我不在場，所以無法跟各位報告啦！但三月份時，東吳黃默老師安排，邀我們女學會理監事前往，並和該校政治系教授會談。姊妹們都是抱著學習的態度，去了解一下選舉政治分析。當晚我初次遇見長玲，就覺得她是位優秀的政治學學者。來東吳時，與芳玫、惠馨同車，大家都對國事很關心，芳玫則說，要選一定要選民進黨！反正，若我們支持它，也不是為了謀一官半職，而是希望有些改革動作。哈！沒想到，不到一個月，她就出閣（結婚）又入閣了！

我是個政治白癡，沒有政治常識，但常看電視，往往聽說民進黨的隱性選民高於國民黨。但弔詭的是，女學會似乎民進黨的顯性選民不少，這並不表示未表態的都是支持國民黨，只是，曾聽說過外人任意為本學會亂貼綠標籤，這並非眾姊妹之願。因此，女學會寧可做一個永遠的「反對黨」，與各政黨等距平衡，或許才能替女性爭取到最大的權益吧。

為了女學會忙來忙去，全在父母眼裡，他們默默觀察，確實發現我為了消弭兩性對立的刻板印象所做的努力，爭取男性的同理心，也是女學會的目標之一。他們的寶貝女兒沒有變成所謂的赤查某，反而多了份積極和自信。原來父母失望受挫的心，終於完全改觀，反而會從旁替我們學會著想，提供餽主意，有時我還為他們的雞公雞婆搞得啼笑皆非。

既然社會留了縫隙，養成了若干女性精英，她們團結在一起為所有女人設想，排除不公，爭取平權，自是責無旁貸，也刻不容緩。有很多人曾問我，為什麼「條件」那麼好卻不結婚，我只坦白的說：「如果我是男人，老早結婚了！……」對方總是啞口無言，想必他們會悟出其中道理，又不敢點破，那麼憑什麼以異樣眼光看不婚者？「改革尚未成功，同識仍需努力！」

## 打通女人的任督二脈之後

黃曬莉

第八屆理事長

時任淡江大學通識核心課程組副教授



「運動」與「學術」向來是女學會共進的兩條路線，也猶如女學會的任督二脈，將兩者結合是大家的共同願望，但是兩種力量不可能總是一樣的，難免相互消長。一九九三年創會之初，女學會在社會運動上有極好的成效，如揭發師大校園性騷擾事件、街頭運動、校園女研社觀看 A 片等，在當年女性意識仍低迷的社會中猶如晴天霹靂，具有莫大的影響力，也讓女學會顯得活力十足。但是到了二〇〇〇年左右，民間婦女團體及校園中的各種女性研究室紛紛成立，女學會的諸多會員姊妹們也都在其中找到著力點以發揮特定的影響力，累積不少成果。批判鼓動以顯活力，原是女學會創會的本質，但在新情勢之下，沉潛思辨以強化且厚植女性學及研究的根基，也成了不少會員心目中新愛。

## 厚植內部研究討論風氣

因此，二〇〇〇年度女學會試著在內部推動學術小組，以厚植研究基礎。其中，由國防醫學大學黃淑玲教授所推動許久的非正式讀書小組，正式立名為「女性社會史」小組，這個小組請過中央研究院社會學研究所張晉芬來談「台灣公營事業私有化與女性工作生涯逆轉」，中央研究院歷史語言所李貞德講「女人的中國中古史」等；另一個是由台灣大學外文系張小虹所帶領的「女性主義行動批判」小組。第一次聚會就是看「性女傳奇」這部締造十小時之內與兩百五十一位男性性交的世界紀錄之鍾愛寶的心路歷程影片，並帶動一連串在校園的播放討論女大學生的身體與性的話題。十二月時，也趕在「人權婚禮」前夕，召開記者會，對台灣現行的婚姻制度提出省思。另外，我們也有「法政小組」、「性別與醫療研究小組」，她們也都以團隊的方式，進行一些非正式的討論。過去，女學會的月例會習慣在女書店舉行，這一年，我們嘗試走出那小小的房間，向外伸展筋骨，同時由各地區輪辦，以「去台北中心」。我們的月例會曾在台大婦女研究室由台大地理系教授姜蘭虹主持討論「玻璃天花板下的省思與突圍」，大談作女性主管的甘苦。二月時也在游鑑明的牽引之下，深入那代表父權的肅穆中研院近史所，看《夏日之戀》及《慾海含羞花》兩部電影，並由東華大學曾珍珍引言討論女人「女性情慾與父權之辯證關係」，與會者也多提到要做玉女還是慾女的矛盾。年度大活動「三八女學週」也移師到高雄師院，大演動作與言語味道十足的「麻辣女教師」，挑戰師院的傳統師道；另一場由黃競涓安

排在中山大學的「女人一八、二八、三八」即席演出與敘說座談，幾乎讓人看盡了女人的酸甜苦辣生命全程，也賺了不少笑聲、歎聲、憤怒聲、及感嘆聲。花蓮也不甘寂寞，由東華大學楊芳枝策制一場「從最佳女主角到辣妹牛角——女性影像與媒體」，葉子啟所編導的戲劇「從鳴、吾、舞、悟談起」，讓人驚嘆於女性旺盛的創作力量。李元貞與楊芳枝分享自身的身體與疾病抗爭的經驗，讓人更感受到女性主義在身體及情感的面向。籍著月例會的活動，讓女學會的版圖橫跨東西，也進行南北串聯，同時又可以增益會員們的熟悉與認同。

## 社會批判：塑身美容廣告與宗教治校

女學會的會員數在這一年因 e-mail 的大量使用，從七十多名躍升至一百六十九名，這樣倍數成長的會員量正顯示女學會的人氣指數直線上升，為了凝聚共識與認同，我們不祇「打造自己的房間」似地進行會員聚會活動，同時藉著 e-mail 的網絡，討論議題、溝通理念、情緒宣洩、也相互情感支持，更讓女學會的影響力無遠弗屆。其中成效最大的當屬對「返老還童」塑身美容廣告的批判。原來，塑身美容業「最佳女主角」在媒體上大量播出十四歲女星王瞳的廣告，她訴求成年女性應該返老還童，隱含著成長與老化是負面的，同時用未成年的女學生作塑身廣告，對正需要健康成長的少女給予錯誤偶像示範。台大新聞研究所張錦華以其專業的敏感度，寫就一封抗議信，透過網路上廣為流傳，受到會員與網友的支援，在網路上發燒（我在半年後還接到友人回傳給我的抗議信），各式媒體也配合報導，許多婦女團體也加

入連署抗議。業主黃河南備受壓力，有了善意的回應，拿下該廣告；但我們持續監督該公司的新廣告片，並積極召喚塑身受害者現身，說出經驗，以為後人警訊，我就親自訪問了幾位受害者。張錦華還在中時論壇有一篇投報文章〈還童的女性？弱智的男性？〉，而引發一系列的論戰。

女學會的觸角是延伸性的。例如，有報紙揭露輔仁大學在「教師約聘規則」中加入「天主教大學憲章」的懲罰條款。這項議題本來是宗教教義與大學學術自由之爭，但由於緣起於處理一位女教師（女學會會員）在授課時談及墮胎之經驗，涉及「性別與醫療」的講授與研究，女學會因此有了比其他團體更迫切的切入點，於是，女學會迅速召開記者會，呼籲輔大轉化宗教（男性）的威權論述，尊重女性主體的發聲，而獲得媒體及社會大眾的認同。另外，也在女性立委的支持下，將籲請伸入教育部，要求教育部通盤檢視各大學的約聘條款，也獲得教育部的首肯，輔大也應允重新討論此條款。接著，我們還與《通識教育》季刊合辦座談會，讓不同的聲音對談，並將論述作成歷史記錄，在《通識教育》季刊上出版。

## 女性、反核、政治

「反核」原是女性主義者的基本立場，但是台灣的核四議題由於與不同政黨間的政策牽涉較深，因而，當女學會決定參予核四續建的連署與遊行時，引發會員們在 e-mail 上對於女學會該不該隨政治起舞有所疑。經過熱烈的討論之後，普遍認為，性別本身即是政治問題，與其他的政治議題結合自不可免，重點在於如

何不失女性的主體性。問題很快獲得澄清與共識，我們也趕緊製作女學會的會旗，參加遊行去了。後來，我們也與其他反核團體串連，身體跨進立法院、行政院去找立委和行政院長進行遊說、請願，更參予演講、靜坐、搖旗、吶喊。遊行時，陳惠馨更跳上前導車發表演說，指出停建核四大法官解釋並未違憲，媒體與台電扭曲發展另類電源的可能性，同時還指出核四的間接費用竟然占建造費的一半以上，顯現官商勾結嚴重。我也製作了一份「核四認知大檢測」問卷，透過國會辦公室的 e-mail 系統，傳給各立委。希望行政當局、立委、全民一起以此問卷檢測自己對於核四的續建與不續建之認知，認知清楚之後，才能做理性的抉擇，而不是情緒性的恐慌。我們還特別強調，核四的續建與否，是一種生活方式的選擇，不該是政治鬥爭，也不該是愚民政策。

女性參政也是女學會關心的議題。政權輪替之後，台灣有了第一位女性副總統。甫上任之初，呂秀蓮副總統備受媒體攻擊，大家爭相討論其行事風格，討論她該不該說，或說的方式得不得當，而不是討論其言說是對還是錯，要求她做一個沒有聲音的人。後來還將她妖魔化，《新新聞》周刊甚至指稱她為總統緋聞的第一謠傳者。我在受香港媒體訪問時，清楚地指出這是傳統父權文化中對女性政治人物的污衊方式。行憲紀念日當天我們一行五個人主動會見呂副總統，希望透過當事人的角度來理解她就任以來的所思所行，以及面臨的處境。我們一方面支持她循法律途徑處理她與《新新聞》之間的爭議，以澄清真相；另一方面政治大學陳惠馨也主動與撰稿記者聯繫，可惜未獲回應。呂副總統作為一個政治人物，有功有過，有強點也有弱點，女學會一本關心女人

從政的信念，給予她精神上最大的支持。

女學會從來不會放棄她在學術界的本分，即強化女性學研究。因而，這一年通過每兩年辦一次跨科際、公開徵稿型的學術會議。這一年的研討會是與淡江大學合辦，主題是「性別、心理及文化——本土女性主義的開展」，會中共有三十多篇論文發表，議題廣泛也深厚，三百多位與會人士熱烈對焦討論又有啟發。厚厚的近六百頁的論文集，加上三個主題座談——「兩性平等教育的立法」、「性產業、國家及階級之辯證」、「女性學的理論與實踐之間」，加上一場「摩梭族母系社會」的紀錄片觀賞，內容豐富緊湊。尤其是關於公娼議題的座談會，對立觀點針鋒相對，坦露無遺，讓研討會高潮迭起。會後，大家相聚在榕園餐廳，卸下屬於白天的理性，展開女人 party，盡情地歌唱、舞蹈……，您能不能想像一下，這些「大頭」的女教授們，誰有悅耳的歌喉？誰有曼妙的舞姿？……

## 制度化之下的女性主義實踐

張晉芬

第九屆理事長

時任中央研究院社會學研究所研究員



從前面幾屆理事長的文章可知，女學會會員的組成是跨學科領域的。從事性或性別研究、認同女性主義是這些人的共同特徵。女學會從成立之初到現在，並沒有固定的經費，而是依靠會員的會費，量力而為的推動一些活動，也無力聘請專職的工作人員。這些結構因素使得女學會業務的擴充受到「限制」，但卻也同時提供了許多的可能性和發展創意的空間。

### 我們都是 e 家人

既然會員都有專職的工作在忙，要三不五時聚集討論或參與活動都有實質上的困難。因此如何同時凝聚會員，發展論述，和展開行動，確實是一件需要仔細思量的工作。電子郵件傳送的普及和廣泛的使用雖然不能完全彌補這些不足之處，但在某種程度

上，確實讓這三項專案目標得以同時進行和推展。從上一屆理事長黃曬莉開始，即已建立會員使用電子郵寄的習慣。到了第九屆發展出會員間的共用帳號和建立女學會的專屬網站，也就相當自然。共用帳號提供了一個不受時空限制的公告欄，也使得學會因此逐漸建立一些制度性的做法，例如定期公布理監事會會議議程和記錄，理事長或理監事代表女學會參與正式活動或討論均透過共用帳號告知會員，其他會員也可以透過共用帳號公布或告知訊息。女學會會員之間共用帳號的建立和使用，對於會員之間情感的凝聚和問題討論的參與程度，都有正面的影響。較積極的會員可以藉著這個虛擬空間對時事或議題發表個人的意見或是提出論述。再忙碌的會員，即使無暇參與討論，也可以藉此了解學會的動態和其他會員的想法或意見。學會既用這個介面推動婦女運動，會員在參與討論或觀看的同時也就是在從事運動。要讓一個團體能夠持續前進、避免科層（hierarchy）和疏離的出現，最直接的方式就是讓事務和過程透明化及創造會員參與的機會。資訊公開化及透明化提供了會員監督女學會運作的可能性。共用帳號的使用是一種方式，而女學會網站（<http://www.feminist.sinica.edu.tw>）的建立，則是讓大眾可以自由觀看到女學會的活動和會議記錄、對於時事的反應和論述。由東華大學英美語文學系楊芳枝教授所負責建立的英文網站，則是女學會「國際化」的第一步。女學會雖然沒有什麼國家大事需要處理、理監事會也並非日理萬機，但是做為一個運動團體，我們在要求國家民主化和透明化的同時，自然也會認知到本身也必須符合這些原則。

## 真實空間的行動力展現

二〇〇二年九月二十八日女學會首次在臺北以外的地區召開年會，也是希望對於「重北輕南」的社會發展產生一點平衡作用。在舉行年會的同時，學會也在高雄醫學大學召開「檢視大專教科書性別意識」的研討會。檢視教科書的作法既是反思現有教材性別意識的不足，也得以實際應用個人研究心得，是相當好的結合。這個研討會的另一個特色是鼓勵共同撰寫。這樣的機會，促進會員彼此間的情感交流和對於彼此研究興趣的瞭解。高雄醫學大學性別研究所成令方教授和高醫、高屏地區姊妹們的熱心投入，使得研討會辦得有聲有色。研討會的論文也投交以出版性別研究論文為主的刊物——《女學學誌》發表。

當然，做為一個女性主義學者所組成的團體，除了寫論文和在學術上相互討教之外，女學會也從不吝於展現行動力。婦女研究和運動之間原來就是一體的，為了對現有的婦女運動方向和策略做一些反省，同時也是回應當時擔任台北市公訓中心主任、曾任婦女新知基金會董事長顧燕翎，對於民進黨執政之後婦運已失去主體性的批評，女學會在二〇〇二年一月十八和十九日舉了一項婦運討論會。這個討論會是由中央研究院社會學研究所范雲教授、政治大學政治學系楊婉瑩教授、和國防醫學大學人文及社會學科黃淑玲教授三位策劃。在一天半的會議中當然不可能使持不同立場和見解的會員或婦運人士盡棄前嫌，或是替台灣的婦運找到新方向，但是了解到其他姊妹的工作和婦運觀點，同時也有機會坦誠的表達個人意見，至少是已經讓參與者重拾或是更增加對

推動婦運的熱情和期待。

在顧燕翎的文章中還提到對於行政院婦權會新增委員政黨色彩的質疑。有些會員於是在共用帳號中發問，表示不知道婦權會的功能，甚至有人還不知道它的存在。順應「民意」，女學會理監事會於是醞釀出應對婦權會進行了解和評估監督可能性的意見。這項工作是由理事之一的輔仁大學財經法律學系張懿云教授負責執行。在進行「田野調查」的過程中，她發現婦權會基金會的十億基金，是來自於納稅人的口袋，但是每年孳息的使用流向並沒有對外界透明化。行政院婦權會及基金會的資訊不公開，又欠缺外部監督機制。行政院婦權會雖然可以說是國家最高的婦女政策指導中心，但以一個沒有正式法源基礎的兼職委員所組成的委員會，似乎也很難發揮實效。這些「發現」也都在共用帳號中披露。這個檢討產生了兩個後續的效應。其一是張懿云和陽明大學社區護理研究所盧孳艷教授兩位合寫了一篇投報文章，於二〇〇二年三月五日刊載於《中國時報》，指出婦權會基金會的黑箱運作。文章刊出後引起許多的回響。另一個效應，則是結合其他婦女團體，女學會積極的推動在中央政府成立專職、專責的性別事務機構。

除了理監事會議之外，本屆學會的另一項常態性活動就是每月的讀書會。這是由盧孳艷教授負責規劃和主持。讀書會的內容很具多元性，包括 1、進行中的研究，如台灣的應酬文化、女體及瘦身研究、和母親角色談女性主義及種族歧視；2、所參與的性別相關法律制訂過程說明和反思，如「性別平等教育法」草案的推動；以及 3、與性別議題相關專書的導讀與討論，如《絕妙好

女子》和《親密關係的轉變》等。女學會創立宗旨之一即是要促成女性主義和性別研究的發展，讀書會的定期舉辦主要也是為了達成這個目標。在孳艷和其助理的費心整理下，讀書會的紀錄也均保存在女學會的網站上，公開提供大眾查閱。

在女學會的虛擬空間中，會員曾經熱烈討論過許多的議題，包括女學會的英文名稱（Taiwanese Feminist Scholars Association，TFSA）、新竹少年之家對於學員的過度管教及「性侵害防治條例」的疏漏、婦運主體性、會員和女學會之間的親近性等。當然，我們也曾經被一些作用不大的病毒侵擾過，而引起小小的恐慌……。回到真實世界，女學會的行動也相當精采。在每年三月八日婦女節舉座談會或研討會是女學會歷屆的傳統。二〇〇三年在台灣師範大學的「三八女學週」研討會，由於台師大人類發展與家庭學系洪久賢的周詳規劃和宣導，以及同系黃馨慧教授與教育學系潘慧玲教授的鼎力協助，出席的老師自全國各地和各教育階段，席間的討論十分踴躍，令人印象深刻。

我們也在二〇〇一年十二月底辦了跳蚤市場和「走過二〇〇一年、女人的十個疑問」記者會。跳蚤市場是由政治大學英國語文學系阮若缺教授策劃。參與記者會及撰稿的有政治大學法律學系陳惠馨教授、台灣大學新聞研究所張錦華教授、及成令方教授。可資敘述的是，記者會的新聞稿是學會會員集體創作的結果。由於這兩個活動之間只相隔兩天，因此在跳蚤市場舉辦的當天，感謝女書店的協助，使我們有一個空間可以草擬新聞稿。而所有來參加當天活動的會員都發揮學者本色，提供意見或親自動手修改。最後記者會的新聞稿即是多位會員心血的結晶。

在許多社會運動隨著政治的民主化、政權的移轉、以及社會的多元化而逐漸失去動力或消音之後，婦女運動似乎方興未艾，仍不斷的在挑戰個人、組織、乃至於整個體制。在某種意義上，這應該也說明了性別宰制的根深蒂固，並沒有因為外在結構和制度的改變而獲得解決。女學會也曾經針對璩美鳳被偷拍光碟事件、林重謨立委用性別歧視性的語言辱罵陳文茜立委、並且對同黨女同志施予語言暴力、以及總統的考試委員提名女性不及四分之一等議題，公開批判媒體、執政黨和政府單位。雖然女學會終於在二〇〇三年，根據〈人民團體法〉的立案規定，正式成為一個體制內的學術團體。但除了持續推動女性主義研究和女性意識之外，在批判父權體制和國家政策的路上，女學會也不會因為「體制化」而缺席。

## 讓制度化為婦運所用

即使是一個不講求形式、反對威權領導、以及強調情感支持的婦女運動團體，隨著會員人數的增多和內部與外界事務的多元化，為了能夠更有效的發揮集體力量以及回應現有的、新興的或是突發的性別或具體的婦女議題，都有面臨趨向組織化和制度化的壓力。然而，這也並不必然代表女學必然走向官僚化和階層化。女性主義社會學家 Joan Acker 就說了，女性主義朝向正式化修正路線邁進，並不表示參與這個過程的女性主義者，不會試著保持最低限度的階層化和維繫民主參與的環境。女性主義實踐的一個意義，就是不斷地對於結構和現狀提出反省與檢討。制度化就是為了更有效的集結和發揮女人集體性、批判性、和創造性的力量。

## 女學進行式：性別主流化

謝小苓

第十屆理事長

時任國立清華大學通識教育中心教授



### 進入體制

女學會在即將邁入第十個年頭之際，於二〇〇二年九月九日舉行成立大會，正式進入體制，也就是向內政部登記立案，接受內政部、國稅局等政府機構的管轄。

多年來，「女學會」內部對於是否要向政府登記立案，一直有不同的聲音。主張「立案」者認為，法定地位有助於女學會申請經費、接受捐款、推動相關工作。持保留態度者覺得，「立案」不啻就是要被政府管束，綁手綁腳非常麻煩；女學會員們大都在大專任教，並不缺乏爭取資源的管道，反倒是組織一旦正式化，經常性的運作成本勢必增加，未必有利學會的運作。爭論歸爭論，芳玫擔任理事長時開始積極推動立案，歷任理事長接棒努力，直

到晉芬任內，終於完成立案程序。

在理念上，我非常同意「建制化」的重要性；但一想到實際問題，就傾向不必立案。沒想到人算不如天算，竟在女學會立案後被選為理事長。上任後頭兩個月，面對「必辦」的行政業務，只能用「驚奇連連」來形容：給內政部的公文被少這少那地被退回幾次、要開立銀行戶頭時才發現要先申請統一編號、社會團體竟然每年要開扣繳憑單、要辦理年度結算……。這些事情並不難，但在體制外逍遙慣了，就覺得時間消耗在這些繁瑣複雜的官僚業務上，太不值得！翻開「人民團體法」，我們發現社團的成立門檻太高、社團運作的束縛太多，大大妨礙了人民結社權的行使。於是，在二〇〇二年的年會上，我們決議：「要聯合其他民間社團，修改人民團體法！」

## 政府組織改造：我們要中央一級專責專職機關！

行政院在二〇〇一年設立了「政府組織再造委員會」，二〇〇二年四月，改造後的〈行政院組織法草案〉送到立法院待審。根據規劃，婦女相關業務可能置於「衛生及社會安全部」之下的一個局或司，並可能將與健康、家庭、兒少福利、社區發展等業務合併。這整個政府改造的規劃過程，完全沒有徵詢婦女團體的意見。二〇〇二年九月間，女學會與婦女新知、台灣婦女團體全國聯合會（以下簡稱婦全會）才赫然發現大勢不妙！阿扁當年打出「兩性共治」的口號贏得總統大選，卻在這麼重大的規劃中如此輕忽性別事務，實在令婦女團體非常不滿！

女學會員們在網路上熱烈討論各種因應之道，積極主張要爭

取設立「婦女部」如晉芬者，立刻著手草擬「說帖」。婦女相關事務極為廣泛，從相關政策的規劃制定，到實際的執行，及後續的考核評鑑，乃至其他部會相關業務的考核等，在在需要有專責專職並有獨立預算的機關，才能作到。也有認為設立「婦女部」不切實際，並有可能被邊緣化之虞，不如將「婦權會」建制化，以充分發揮協調各部會落實婦女業務的功能。還有人以為「婦女部」的理想太遙遠、「婦權會」受限於組織架構而不可期，且育兒與老人照顧等家庭責任仍被視為女性的責任，因此順著現行規劃，設立「婦女與家庭司」，不失為替婦女解決困境的務實之道。

秋去冬來，話題持續發燒。我只要一兩天沒收電子郵件，就不免要擔心信箱被蜂擁而來的討論信件塞爆！不只在網路上，餐廳裡、爬山時，只要女學會員相遇，一定會談到「婦女部」。理監事會決議由晉芬（社會學）、瑤華（哲學）、文玫（法學）、淑滿（社工）和我等五位理監事組成「五人小組」來負責推動此事，並於十一月十七日舉辦「婦女與性別行政組織」座談會。會中多位引言人介紹北歐、日本、韓國、紐西蘭等國的情形，與會者也激辯最適合台灣的模式。透過不斷辯論，我們漸漸釐清了個觀點：1. 婦女相關事務絕不僅限於「婦女福利」，更關乎全面生活品質；2. 所謂婦女相關業務也絕不只是女性的事，更關乎整個社會所有成員的共同福祉。在十一月底的理監事會議中，我們決議女學會的立場是要推動「性別平等部」。

與此同時，婦女新知與婦全會也經內部討論決定要推動「性別平等部」。我們加緊修改「說帖」，展開遊說行動。十二月中，三個婦女團體一行十餘人浩浩蕩蕩來到行政院，拜會負責政府改

造業務的行政院政務委員葉俊榮。葉委員友善接待，承認規劃過程中忽略性別事務確有疏失，同意「性別平等」的理念，並表示我們此時提出訴求「有點晚又不會太晚」。這使我們覺得事情還有可為。二〇〇三年一月，在考試委員吳嘉麗（女學會員）的安排下，我們又和「政府組織再造委員會」的外聘委員施能傑教授座談。施教授直言「性別平等部」的理念雖好但困難度太高，建議參考行政院組織法草案中的「國家發展委員會」，在行政院本部設置兼具政策規劃、協調統合以及考核評鑑功能的「性別平等委員會」。經過仔細了解，我們發現如此性質的「委員會」，可有專職人員與獨立編制，又具有統合協調的功能，確能整合會員們的意見，符合多方的訴求，於是我們決定將女學會立場修正為推動「性別平等委員會」，由文玫改寫「說帖」。

二〇〇三年三八婦女節的前夕，三個婦女團體舉行聯合記者會，提出「性別主流化，我們要成立中央一級專責專職機關！」。女學會發言稿摘要如下：

什麼是性別主流化（gender mainstreaming）？這是一個性別平等政策的國際潮流。一九九五年，在北京舉行的第五屆世紀婦女會議中，聯合國正式確認「性別主流化」為各國政府政策行動綱領。參與簽署的各國，有義務在一定的時間，建立國內實現性別主流化的機制。而聯合國本身，也必須在其行政組織系統中建立機制，將所有的政策和計畫納入性別思考。至此，「性別主流化」成為各國政府組織改造的一項重要原則。不只歐洲如此，我們鄰近的日本與韓國，也

都積極回應、落實聯合國的「性別主流化行動綱領」。很清楚的，性別平等是一種攸關全社會、全人類幸福的價值，而不是特定人口的福利，更不只是婦女福利。性別主流化，是要求政府全盤地檢討目前勞動、福利、教育、環保、警政、醫療、經濟、國防等所有政策裡，隱藏著的性別不平等，藉著修法、立法、制定政策、改變預算資源的分配等種種的工作，打造一個符合性別正義的社會。為了落實性別主流化，我們需要中央一級的專職專責單位——「性別平等委員會」！

另一方面，婦女權益促進發展基金會以「性別主流化」為主題，三月底舉辦「二〇〇三國際婦女論壇」，吸收各國經驗，女學會由理事陳瑤華代表出席發表論文。擔任行政院婦權委員的李元貞（女學會員）與黃淑英則在婦權會議提案，以舉辦北、中、南、東四場「設立中央性別事務專責機關公聽會」，作為對婦女團體訴求的積極回應。公聽會在四月與五月間舉行，邀請全台各地的女學會員、各地方婦女團體代表、政府相關單位代表與民意代表參與，女學會五人小組和婦女新知、婦全會代表擔任引言說明構想，與會者大都認為極有必要設立中央性別事務專責機關，也提供許多寶貴建議。

公聽會後，女學會五人小組、新知及婦全會代表參考各方意見，草擬「性別平等委員會組織條例」，並展開對立法委員的遊說工作。這段期間，我們三個團體也共同向總統推薦「大法官」與「監察委員」候選人。我們所推薦的「大法官」人選全部得到總統提名，算是有了初步成果。五月間，行政院婦權會委員改組，

除了政府首長之外，多位女學會會員被聘為委員。大家相約「裡應外合」，繼續推進「性別主流化」。

## 多事之春

二〇〇三的前半年可謂多事之春，事件接二連三，女學會幾乎是無役不與，正印證了「性別主流化」之必要性。

## 女人的二二八

新年剛過不久，女學會與東吳大學張佛全人權基金會在二月二十六日共同舉辦「女性與台灣民主運動座談會」，邀請二二八受難者家屬許金玉、阮美姝與高李麗珍引言。瑤華貼切地說明了女學會的二二八觀點：

因為那屬於女性的部分，太少被珍惜和接納。更因為那樣細緻的傷痛，被表述為只是被動、消極、隱忍、犧牲。事情其實複雜很多，而且更多是以一生的歲月，追問歷史：「我們到底做了甚麼，被這樣殘酷地對待？」敢於追問這些問題的女性，四處奔走，理解真相。用一枝筆，寫下台灣共同的歷史記憶，用記憶和實際行動對命運抗爭。……她們的聲音必須被聽見……，直到世界改變，歷史不會重演……。

## 反戰與抗議暴力

三月間，美英攻打伊拉克，國際反戰運動風起雲湧。「戰爭與反戰」也成為女學會網站的熱門話題。女性主義者反戰，因為

反對戰爭本身的暴力與破壞性，更因為女性與兒童往往是這暴力遊戲中最無辜、最慘烈的受害者。我們不只反戰，我們更要和平！女學會連署了多個反戰聲明，參加反戰遊行。在「反戰靜走為和平」記者會上，我朗誦元貞紀念九一一的詩作〈革命／恐怖分子〉：「……問題是／這場戰爭何時停止？／有人興奮地大喊／超限戰爭／類比著電玩／已經老年的我／同情革命理想／更知死亡的惡魔握在任何人手中／皆輸。」

一連串的活動中，發生一件插曲。在三月二十三日的反遊行過程中，遊行民眾與警察起了衝突，有女學會員在一片混亂中被警察衝撞而受傷。女學會對此執法不當行為，致函警政署與台北市政府抗議，因為：「遊行者為表達意見、爭取權益走上街頭，本應受憲法與集會進行法之保障；且最常需要為此上街遊行，往往是社會既存偏見之下的弱勢族群（如，女性、勞工等）。因此，員警在集會遊行執法之際，尤應注意避免複製社會偏見而造成執法失當，如此才能真正保障並落實民眾集會遊行與公共參與的權利。」

## 抗煞

四月份 SARS 疫情開始蔓延，女學會員們在網站上交換各種訊息與意見。任教於陽明大學的盧孳艷不時提供 SARS 照護的專業建議。和平醫院的封院震驚社會，媒體歇斯底里的報導使得人心惶惶。女學會監事張錦華為文批判媒體製造恐慌，劉仲冬投書聲援和平醫院抗爭防護措施不夠的護理人員，成令方犀利地指出：「（護理人員）雖然在官方和媒體中被形塑成『抗疫英雄』、『現

代的南丁格爾』，但是在 SARS 的恐慌籠罩下，她們卻活在幾近歇斯底里的社會環境中，默默承受他人言語中展現的暴力，甚至願意忍受荒謬至極的待遇。她們原本崇高的職業，轉眼間成為『散播病原』的瘟疫溫床。我們看到了完全個人主義式的怪罪、責難以及情緒式非理性的反應。這說明了過去公民教育不曾有所累積，社會未曾形成公共責任分擔的道德概念。」當衛生署公佈發給「醫生一萬、護士三千」抗煞獎金時，大家覺得非行動不可了。

我們擬定「正視護理人員犧牲的代價——婦女團體聯合聲明」，提出三點要求：「1、調整護理人員之工作獎金，應該比照與醫師工作獎勵金相同的標準發放；2、儘速提出 SARS 照顧者子女家屬照顧配套措施。與民間團體合作，將部分 SARS 防疫基金，提供給 SARS 照顧者的子女及家屬社區照護補貼之用；3、前述兩項規定可溯及既往。」短短兩三天內獲得了近兩千封連署回函。五月十一日母親節也是護理節前夕，女學會與婦女新知、社區護理協會共同舉行「正視護理人員犧牲的代價」記者會，除了提出我們的訴求、說明連署情況外，並 call-out 和平醫院護理部主任陳麗華女士和護理督導王祖琪小姐，談談她們在和平封院以來的處境與感受，扣人心弦。

或許是有 call-out 的關係，媒體大幅報導記者會；衛生署疾病管制局也在網站上回應我們對「醫師一萬，護士三千」政策的質疑，只是毫無說服力。我們幾個婦女團體再次發表「防疫預算不能濫用，醫護不再平白犧牲——婦女團體針對立院審理 SARS 防治及紓困特別預算」聯合聲明，強力要求應納入下列考慮：「醫護人員工作風險補償金應一視同仁、提供充裕的防護設備、儘速

提供諮商服務、盡速提出對於 SARS 病患照顧者的子女或其他家屬的照顧配套措施、因照顧 SARS 病患而感染者之醫護人員，若無法返回職場，應視同職災，依相關規定提供補償及後續協助。」在各方共鳴之下，疾管局最後決定將護理人員的工作風險補償金提高為「每班五千元」，但「一班」究竟是幾小時，就交由各醫院決定了。新政策雖略有改進，但與我們的理想還有段距離。較令人高興的是，一群基層護理人員組織了「台灣護理人員權益促進會」，為爭取合理工作條件發聲。

## 人工生殖法草案

近幾年來，「代理孕母」的議題不時受到社會矚目，深受不孕困擾的人士積極推動此法，婦女團體間則意見分歧。擔心女性身體被商品化、反對女性之間階級化的團體基本上反對「代理孕母」合法化；而宣稱女性身體自主的團體則採支持的立場。然而，多年來婦女團體之間的立場之爭，並沒有轉化為可操作的具體規範，反倒是以醫界為主的團體制定了〈人工生殖法草案〉，並且獲得多位立委連署，進入立法公聽的程式。四月間從事大陸新娘研究的女學會員趙彥寧教授受邀參加公聽會，在仔細研究〈生育保健法草案〉內容之後，發現問題嚴重。女學會中多位醫療社會學、護理與法律專業的會員在網路上積極交換意見，致函給衛生署國民健康局以及多位相關的立委。在公文中，我們點出現行草案完全忽視「代理孕母」在代孕過程中的健康風險與「勞動安全保障」、對於可以從事代孕仲介、管理、監督的相關組織的資格與法律責任都沒有明確規定的疏失，並提出對「人工生殖倫理委

員會」組成的具體建議，督促國健局未來制定法案時必須慎重改進。此外，現行〈優生保健法〉以優生政策為導向，忽視女性自主與未成年少女自願中止懷孕等缺失，一直為婦女團體所關切，並推動修法工作。四月中，女學會連署了「女人連線」提出的「女人版『生育保健法』」，反對由天主教神父積極促銷的「宗教版『母子保健法』」，並參加多次公聽會。

## 改造國會、軍校招生性別限制、課後安親照顧

隨著二〇〇四年大選逐漸加溫，由多個社會團體組成、曾經推動廢除國民大會的「改造國會行動聯盟」，重整旗鼓再次出發，這次的目標是短期修訂「選罷法」，長期要修憲法。除了要促進公平的政黨競爭、擴大弱勢參與、扼止敗壞選風，參與核心工作小組的女學會與婦女新知特別提出「單一性別不得少於三分之一」政黨提名性別比例制，以提昇性別平等的參政機會。

時序進入七月，隨著媒體報導大學指考榜首進不了國防管理學院的消息，軍校招生的性別限制問題也隨之曝光。女學會與多個婦女團體算算，今年所有軍校招生名額的男女比例是天差地別的九十六點六比三點四，於是到國防部提出嚴重抗議。七月底教育部通過「兒童課後照顧方案」，以結合學校、家長與民間資源，提供平價的學童課後照顧為目標。補教業者對此方案激烈反彈，女學會也與多個婦女團體發動連署「國小課後照顧普及化—讓就業的父母無後顧之憂」的聲明，支持教育部政策。

女學會第十年還沒走完，所推動所參與的每一件事都仍在發展進行中。女學會與婦女新知、婦全會等姊妹社團發展出相互支

持、功能互補的合作模式，為打造性別平等的台灣社會而努力。

## 歡迎光臨：意識、認同、實踐——二〇〇三年女性主義學術研討會

如果你以為女學會只做婦女運動，那可就大錯特錯了。絕大多數的女學會會員都在大專院校任教或是就讀，教學與研究是我們的份內工作。參與婦運給我們對性別議題的洞視，教學與研究則深化了我們的思考、強化論述的能力。

二〇〇三年的三八女學活動由理事蕭昭君在花蓮師範學院籌劃、舉行。昭君邀請元貞談參與婦運的學思歷程，前前理事長黃曬莉分享走過重症的身心靈體悟，還有後山各行各業女性工作者的座談，細膩深刻又豐富的生命經驗，動人不已。由於會員都是任教學校的「兩性平等教育委員」，理事曾嫻芬籌辦了「大專校園兩性平等教育座談會」，請大家分享在校園內推動性別平等工作的甘苦。

立案元年，慶祝台灣女學會成立十週年的壓軸大戰，是籌劃經年、即將於九月底上場的「意識、認同、實踐——二〇〇三年女性主義學術研討會」。這次研討會來稿極為踴躍，議題極為豐富，展現出台灣婦女與性別研究的生命蓬勃、花團錦簇。歡迎你上網參觀（[www.feminist.sinica.edu.tw](http://www.feminist.sinica.edu.tw)），更歡迎你光臨指教！



# 第十一屆至三十屆 理事長任內回顧



## 婦運與護運的交織

盧孳艷

第十一屆理事長

時任國立陽明大學社區護理研究所所長\*



我擔任台灣女性學學會第十一屆（立案第二屆；2003.9-2004.8）理事長，翻找資料過程發現，嘉麗曾要我們寫過女學會回顧（女學會會訊？），我寫過〈婦運 護運！〉，敘說因為 SARS 疫情，女學會的性別運動如何被引入醫療護理領域，我也因此創立「臺灣護理產業工會」，先啟了醫護界爭取勞動職場權益的潮流。但是目前似乎無法經由「數位資料」中搜尋到，我也就先簡短引用當時的文字。「與其他婦女團體合作如婦女新知召開記者會，與被封鎖之和平醫院內護理部主任連線，抗議行政院對於醫師與護理人員照顧 SARS 病患獎勵金之發放差異超過三倍之多，醫師為一萬元，護士則僅有三千元，而且醫院提供醫療照顧者之防護設備極端不足，連署聲明於三天內就有 125 個民間團

---

\* 以擔任理事長時之職銜為主。

體：婦女團體，社運團體，人權團體等及 194 位大學教授，國策顧問，考試委員等 1692 個人之支持，我認為這是一次全面性婦運與醫療的相遇」，第一線臨床護理師們站出來發聲，於 2011 年走上街頭，特別引人注目，衝撞傳統階層權力關係堅實的醫療界，力道至今不僅未曾停歇，越滾越大，影響層面擴大，於 2022 年成立「台灣醫療工會聯合會」，納括了其他醫療相關產業。

## 威權的醫療看到性別

原行政院婦權會分別於各部會成立分工小組，衛生署負責醫療福利小組，劉仲冬及陳惠馨等對於婦女身體過度醫療化，如剖腹產率過高，RU486 引進台灣種種阻礙等，都藉由定期會議提案討論，我也於擔任理事長時針對更年期婦女荷爾蒙用藥之議題受邀出席發言，這些也都在我擔任婦權會委員期間，也是小組召集人而得以持續，由於我們分析醫療人員性別盲的根本，來自醫療科學知識宣稱其客觀中立有密切關係，不僅需要打開這個黑盒子，也體認醫療體系內牢固階層權力關係，認為須積極進入醫療教育，在源頭處的醫療人員培育過程就應介入，會更有效，因此醫療福利小組結合教育媒體組，黃淑玲是召集人，召開了一個聯合會議邀請教育部「醫教會」一起討論提出策略長期耕耘，賴其萬教授擔任執行秘書也就開始了目前各醫學院執行倫理與性別課程改革，也推動臨床培訓期間 (PGY) 納入性別學分。

另一方面，黃淑英也進入立法院連續兩任立委，因此裡應外合，促使正在討論醫療職業執照定期更新的醫師法及護理法修正過程，納入性別課程為必要項目，相信許多姊妹都參與授課。過

去性別議題在醫學院及醫院內被排斥，婦運姊妹們都只能在高高的醫療藩籬外吶喊，目前能進入體制討論應該也是不錯的成就，然而如何在醫學院及醫院深耕性別議題，才是最大挑戰。教材尤其以臨床案例分析為主的教案發展，是需要更多努力的方向。過去有少數讀本出現，例如成令方主編之「醫療與社會共舞」就是例子，我與林宜平及護理學院同仁蔣欣欣老師合作主編的「護理與社會」：跨領域的對話與創新，以學者研究成果改寫為本土教材。我與吳嘉苓、王秀雲參與 2014 年台灣婦女處境白皮書，針對性別與健康進行現況政策分析與建言。婦女團體的力道是否撼動醫療體制？自最近台灣 Me too 運動中，醫院內醫師性騷擾及性侵害者，直接施壓不准受害者及聲援者發聲，反映了白色巨塔內權勢巢臼的牢不可破。根本的檢視醫療知識發展，抽絲剝繭的梳理「科學中立的性別盲」架構，深埋在醫療知識生產與再製、臨床實踐中，是急迫需要的。期待更多女學會的醫療與性別研究者，投入耕耘。

## 護運：5/1/2011 護士走上街頭

SARS 事件引發基層護理人員站出來，為自己的勞動權益發聲，大家決議組成一個團體，終於促成「台灣護理人員權益促進會」在 2004 年 5 月正式，元貞特別前來祝賀，感激不盡。爾後為「台灣護理產業工會」的基礎，女學會一直是我爭取護理人員勞動條件與權益的後盾。



2011年5月1日護理師為籌組工會走上街頭

目前台灣護理人力的性別分流仍然明顯，2023年7月全國護理師護士聯合會統計資料顯示，全國186,048人執業護士中，女性仍然佔95.9%。自從在美國接觸女性主義相關思維後就不斷思考如何將性別議題帶入護理這個領域，除了從事醫療與性別相關研究外，護權會是我最大的考驗。一群長久在醫療體制權力低層、習於女性角色順服的護理人員，試圖改變談何容易？會員之招募一直非常困難，醫院內護理主管認同資方立場，基層護理人員倍受壓力，所以教授身分召開「研討會」，相較於行動上的反抗較能被接受，因此成為最初階段的好策略。自身邊的理監事開始，請范雲談組織與個人等主題，協助做「幹部訓練」，經由幾次工作坊及研討會，幾位女學會朋友都來協助講課，漸漸讓護理人員確認自己的處境，性別權力關係絕對是非常重要的分析的角度，藉由年會甚或進入校園與老師們，或者系學會等合作，舉辦勞動權

益及性別相關工作坊，這樣的互動也能夠增加許多與基層護理人員的接觸，有機會整理護理人員勞動條件面臨的問題，促使『護理勞動權益 ABC』小冊子的撰寫與出版，目前由勞工陣線聯盟的勞動者雜誌社發行。然而 critical mass 仍然未見成形，「集結組織」仍然無法成為護理人員習慣的方式。意識覺醒也許需要更長遠的教育或有效的策略。勞動教育的缺乏是台灣工作者整體的問題，未來如何在教育部推動，加入具有性別意識的勞動教育成為重要基礎公民素養的一環。

護權會的政策倡議當然是成立的初衷，過去女學會姊妹在婦運策略運用的討論與分析，給我的啟發絕對是無價的。在人力物力極端有限的情況下，我設定了兩個主軸：(1) 網絡建立與結盟，(2) 年度議題設定。年度議題之設定，在於讓大家參與討論，將每一年度最優先需解決的問題做確認，然後發展年度工作，如何讓議題擴散？收集資料。另外每年護士節前後更藉由媒體，召開記者會或者報紙投書，讓問題得到重視，過去幾年議題包括勞動基準法違規狀況調查、職場環境衛生安全、契約簽訂與違約狀況調查等；因而推動政策改革包括勞委會每年進行醫療院所不定期勞動檢查，而且終於可以於 99 年度公布不及格名單。

網絡建立與結盟包括內部與向外連結，護權會由網站設立、轉型至部落格、更於今年初開始成立臉書社團，讓更多年紀較輕的護理人員可以藉此平台，加速訊息傳播，目前會員已超過 2 千名，而且持續成長中，臉書的特色轉化了原本三班制值班護理人員，由於其生活作息不定極易造成社會孤立的情況，臉書網絡平台不僅讓她們很快連結，也讓她們在虛擬空間，無須顧慮且更平

等的關係中互動。再加上今年工會法修訂，使得原本無法成立工會的護理人員可以組工會（台灣各種專業往往依法律規定加入「職業公會」，例如護理師護士公會、醫師公會等），也讓我們更有信心的號召勞動節走上街頭，絕大多數初次體驗遊行的護理人員，也許引發護理人員看到集體發聲所帶來的，參與及充能的正向感覺。

跨出醫療體系藩籬與其他團體的結盟更是重要的策略，醫改會張笠雲、劉梅君老師都不吝提攜，是最佳盟友，勞陣更是我們最佳搭檔，立法院內黃淑英、林淑芬等長期支持醫療相關倡議，我們也在爭取醫事人力合理配置過程中主導成立「醫療品質監督聯盟」，集結除醫師及牙醫師外之所有醫事團體，網絡連結及資源分享，經驗累積與賦權是婦運策略的運用，基層醫療人員勞權發聲更具體，不僅有臺灣護理產業工會，更有「台灣醫療工會聯合會」集結醫療各領域基層工作者，相互支援與扶持。一路走來，女學會姊妹是我繼續走下去力量的來源，我由衷感激！

## 性別主流機制的建置

女學會正式立案過程我也躬逢其盛，剛好也是我們思考如何讓婦女運動進入體制的機緣，時值性別主流化在台灣開展，行政院婦女權益促進委員會的運作讓大家開始討論，體制內 VS 體制外運動的優缺點，觀諸各國經驗，大家嘗試讓台灣婦運轉型，開始一連串的努力。論述、寫文章、討論專責單位設置的位階與規模、遊說各黨團等等。理監事及會員們往往大量被動員，說帖撰寫與滾動更新，啟動既有的網絡連結包括政務委員及黨團代表，

進行遊說。企圖作制度的改變，是密集耗心力又冗長的過程，一時之間看不到成果，然而可貴的是，會員朋友樂於參與，挫敗中越戰越勇，是女學會這個團體最大的資產。另一方面，我們也先檢視體制改革的切入點，實質上，先在中央各部會的性別平等專案小組內，推動落實性別主流化政策，研議性別主流化的工具，因為我們認為公務體系內工作者，重新教育與改變是重要的，如何與第一線工作者併肩，發展可以操作的流程，是重要的。爾後促成各部會重視性別統計分析、性別影響評估等等。行政院內的性平處也已於 101 年成立。

## 91年SARS後開始為護理處境發聲



婦女新知與女學會聯合記者會

## 趁勢而飛：學術與運動結合 ——13-14 屆大事記回憶錄

黃淑玲

第十三、十四屆理事長

時任國防醫學院通識教育中心教授



2005 年 10 月到 2007 年 10 月，我擔任第 13、14 屆女學會理事長，在我之前，理事長皆擔任一屆，我原本也是預計只擔任 13 屆，然而到 14 屆時，大家覺得會務的推動有持續性，建議我續任。從此之後，女學會的理事長大多擔任兩屆，直到近年又改回擔任一屆。記得當時跟一位要我續任的好友說，讓理事長做兩年實在「很殘忍」，因為真的很累。13 屆理監事大都是我精挑細選的優秀年輕學者，被我逼著做很多事情，六次理監事會議之外，又有林林總總的活動與內外部會議，有人直呼「誤上賊船」，只有兩人願意留任。

兩年理事長工作雖然繁重，能夠回饋滋養我一生的女性主義社群，收穫之大無以形容。那時女學會 Email 群組應是會員們唯

一社群媒體，每隔幾天就有人拋出議題討論，總吸引眾人回應。當時又正值行政院推動性別主流化，婦運處於轉型時期，13、14 屆理監事們的主要任務是推動學術與婦運的結合，盡力開拓性別研究與多元教育的疆界，同時努力在體制內外推動女性主義目標，堅守學術與婦運二位一體的創會宗旨。另外，為了實踐另一個學會宗旨—聯繫女性主義社群情誼，13 屆辦了歷任理事長春酒聚餐與南部史蹟踏青活動，14 屆參觀桃米生態村與暨南大學（由莊子秀理事安排）。13、14 屆理監事們努力認真的成果紀要，以下從學術、婦運兩個面向來談。

## 一、學術

女學會照例最重要的學術會議是每屆的年會暨學術研討會，第 13 屆是在台北政治大學舉行兩個研討會，「性別表徵 & 權力關係」，以及與政大外語學院跨文化研究中心（由前理事長阮若缺牽線）合辦的「東西方文學中女性的自我實現」；第 14 屆教育部給我們經費，到高雄師範大學性別研究所（所長為理事游美惠）辦理「家庭與工作：變遷現象與多元想像」研討會。當時教育部性平會委員絕大多數是女學會會員，我們獲得補助當之無愧。

另外，台灣大專院校的性別課程需要有本土經驗研究與女性主義論述結合的性別教科書，第 13 屆時我們先和高師大合辦兩天的「大專院校課程與教材研討會」，之後請發表論文的會員撰寫並與巨流出版社合作，在第 14 屆 2007 年 8 月 1 日出版《性別向度與台灣社會》。此書一出版，成為大專院校性別課程受歡迎的「教科書」。後續 2012 年、2018 年巨流出版社請作者增修新的

台灣與國外性別研究資料，再度出版第二版和第三版。這是女學會對台灣性別教育一大貢獻。

為了培養性別研究人才，我們在第 13 屆向內政部申請到 22 萬元，創立「性別研究碩博士生論文研討會」，由藍佩嘉、王曉丹、劉靜貞、范銘如等四位理事，以及吳嘉苓、陳佩英，歷經半年的徵稿、審稿，於 2006 年 9 月 29 日與台大社會系合辦「第一屆性別研究碩博士生論文研討會」，頒發優秀論文獎。由於此研討會受到許多碩博士生熱烈參與，第 14 屆持續在高師大舉辦「第二屆性別研究碩博士生論文研討會」，同樣由理監事擔任審稿與評選小組。

第 13 屆一開始從 2005 年 12 月起至 2006 年 4 月在台大婦女研究室辦理三場學會讀書會：「如何訂作一個好老師」、「第三世界女性主義理論讀本」、「笑病，喜樂與傳統中國醫書中的身體觀」。還有一個長達半年對外系列演講，是由蔡麗玲理事以「性別、WTO 與全球化」系列學術演講向內政部申請經費，從 2006 年 3-9 月在高師大大學舉辦六場：「WTO、農業與性別」、「WTO、女工與性別」、「移民勞工運動與反 WTO 運動」、「全球化下的性工作者與運動串聯」、「WTO、教育與性別」、「WTO、流行音樂與性別」。

另外，國科會人文處委託女學會進行「『性別研究』圖書計畫暨熱門及前瞻學術研究議題調查」（96.06.01-98.03.31），參與者包括楊芳枝、謝小苓、藍佩嘉、我。計畫目的是調查性別研究在社會學、教育學、文學、文化研究、傳播學、人類學、政治學、心理學與社會福利等各學門在國內外的發展情形。



第 13 屆 2006 年會暨研討會與第一屆碩博士生論文研討會海報  
(櫻花設計)

## 二、婦女運動

第 13-14 屆在婦運的成果，以校園婦運、議題討論、公部門改革、連署／記者會、新網站設置／會員通訊錄編制等五個部分說明。

### (一) 校園婦運

女學會照例在三八婦女節於大學校內舉辦女性主義講座以培養婦運種子。第 13 屆在南部的屏東教育大學、樹德科技大學、高雄師範大學、成功大學等四所大學舉辦講座，第 14 屆則是在中部的靜宜、東海、彰師大三所大學辦理。每場講座由 2-5 位理監事

輪流東南西北跑，親自前去各校演講，由該所大學任教的理監事負責與相關係所或中心（如成大性別與婦女研究中心）合辦，並安排該校的會員或非會員參與對談，藉此聯絡會員情誼，招募更多人成為會員。陣容最浩大的一次是由監事陳金燕負責在彰師大舉辦整整兩天工作坊。兩年講座主題包括「台灣當代之性議題與性論述」、「文學與史學女性的觀點」、「近十年台灣婦女運動現況與成果」、「什麼是女性主義者」、「性別的多元面向工作坊」……等等。

## （二）議題討論

在臉書與 Line 社群媒體尚未出現的年代，女學會推動婦運活動是透過 E-mail 群組討論重要性別議題或是社會時事。第 13 屆的議題討論有八大主題：廢除高中文理分組、各校公文稱呼女老師“先生”的陋習、育嬰假是否需要防弊、護理師職場權益、修正優生保健法第九條—人工流產須有六天考慮期與強制諮商、異國情侶爭奪孩子撫養權、國考一納入性平意涵考題、“公益勸募條例”是公民社會發展的挫敗。

多數議題經會員討論之後便產生行動改革，如，「各校公文稱呼女老師“先生”的陋習」，我們函請教育部全面體檢與抗議行動，並且會員在教育部性平會提案要求更正各校公文稱呼女老師「先生」的陋習。最終教育部遵照我們的提議發函各級學校包括台商學校更正次陋習。又「修正優保法」會員熱烈討論一個月，最後決議自費製作「強制墮胎前思考期問卷」收納各界看法向行政院施壓。而有關「護理師職場權益」討論後，與護理人員權益

促進會合辦記者會還給護理人員友善、安全、尊嚴的工作環境。對於時事我們甚至快速結合學術發聲，如 2006 年 5 月 7 日討論「異國情侶爭奪孩子撫養權」，5 月 12 日我們即與東海通識教育中心「性別與文化」課程合辦「異國情緣與政治婚姻——歷史案例及文學想像」的演講。

第 14 屆，持續議題討論主題有：有關女性學者的生育權益、TNAC 護理科系評鑑加入性別平等教育、政治男人耍美妹陪酒聊天、台灣醫療品質堪慮、大學英文學測大扯性別平等後腿、出閣女主祭、女性適合擔任學務長嗎？、推薦台灣與世界各地婦運的紀錄片、女軍官自殺新聞、子女可選擇從父姓或母姓—民法第 1059 條子女姓氏修正條文、「生命—宗教—科學—性別、新聞拍女學生大腿，講師逃過性騷擾。

### （三）對公部門的婦運行動

針對公部門的性平改革行動主要有四個議題：女學者權益、國科會性別主流化、NCC 媒體改革、設置國家性別平等政策專責機關。

#### 1、女學者權益

第 13 屆我們都直接去函向公部門爭取女學者的權益。如女學者生育權，我們多次發函建議國科會在研討會與讀書會等活動都需列有托育經費，以及女性研究人員懷孕生產期間，其研究表現評比年度應放寬為過去七年內的研究成果表現；到第 14 屆 2007 年 9 月 5 日國科會發函 273 個機構告知辦理方式—補助專研究計畫作業要點，保障請休育嬰假之研究人員的研究權益。另外女學

者的單身宿舍歧視，第 13 屆時我們不只去函還去拜會人事行政局（同往者還有兩位前任理事長張小虹與盧孳豔及陳宜倩），建議解除學校單身宿舍條款限制；以台大為例，到第 14 屆 2007 年 3 月便更改規定，只要服務滿一年，便可申請「多房間職務宿舍」。

## 2、國科會性別主流化

第 13-14 屆，我以女學會理事長的身分受聘為行政院第五屆婦女權益促進委員會委員，此屆正值開始推動性別主流化。由於婦運推動性別主流化，仰賴性別研究人才提供性別分析與專業諮詢，還需要性別統計數據、性別影響評估等基礎資料作為後盾。理監事認為國科會掌握大量國家研究經費，女學會的宗旨是推展女性主義與性別研究，責成國科會推動性別主流化，義不容辭。因此我和理監事們大力推動國科會性別主流化。我與吳嘉麗老師及范銘如、蔡麗玲在 2005 年 11 月拜會吳茂昆主委討論國科會性別主流化方案；2007 年 3 月我再以婦權會委員 / 女學會理事長身分為國科會陳建仁主委與高階主管上課「國科會如何落實性別主流化」；蔡麗玲則分析國科會相關性別統計；又督促他們成立性平專案小組，我與麗玲連續參加三次專案小組會議，並與張懿云監事討論後，給予四項政策（涵蓋 15 項方案措施）之建議：（一）以性別觀點總體檢國科會各處過去五年重要政策 / 方案 / 專題計畫；提出具有性別觀點的新措施 / 方案 / 政策。（二）鼓勵性別研究、培育性別研究人才。（三）各處建立性別統計、性別影響評估指標之基礎研究，裨益國家政策和學術研究落實性別主流化。（四）推動性別主流化研習教育。我們努力的成果之一是，國科會隨即推出「性別與科技研究計畫」。

### 3、NCC 媒體改革

第 14 屆理事姜貞吟花滿多心思做媒體改革運動，我們加入公民媒改聯盟，以連署、拜會、舉辦聽證會、去函、發聲明等策略督促 NCC 改革。主要議題有：「媒體報導方式要注重人權」、「第二梯次數位無線電視執照開放計畫方案」、「新通傳法草案的意見書」、「通訊傳播基本法草案：NCC 大小眼！偏愛財團！藐視人民！我們對 NCC 傾向業者表達強烈抗議！」

### 4、國家性別平等專責機制

第 13 屆許多會員花很多時間參與由婦權基金會主辦的要成立何種性別平等委員會專責機構的討論會，當時大家分成兩種意見：獨立的婦女部，或是直屬行政院의 性別平等委員會，有一個專責機構擔任幕僚。最後拍板定案為後者，即是 2009 年行政院組織改造規劃於行政院設立「性別平等處」，2012 年元旦 40 人編制的「性別平等處」正式成立。

#### （四）連署、記者會、公聽會

13、14 屆理監事設有婦運組，林林總總行動包括：代表女學會參加公部門會議、與立委與其他婦女團體合辦記者會、連署婦女團體聲明、或以女學會理事身份投書報紙論壇。如林維紅參加「國史館舉辦採集婦權史料會議」、彭滄雯參加「從性別觀點檢視國內警察招考制度公聽會」並與其他婦團拜會警政署長、張懿云參加「中央部會 96 年度相關概算編列會議」、田庭芳參加「設置行政院性別平等委員會公聽會」等等。又如與立委合作發聲在

立法院舉辦「國防部報告女士官洪子甯自殺事件調查與處理情形」公聽會。如與台大婦女研究室、婦援會、婦女新知舉行「抗議政治人物藐視性別主流化意識」記者會。又如發起婦團連署聲明「穿裙子的不適合當三軍統帥?! 婦女團體強烈抗議政治人物歧視女性」。

### （五）新網站設置與通訊錄編製

另外，我們發現網路越來越發達，必須讓女學會網站成為一個資源，記錄女學會十幾年來為婦運發聲的成果，會員交換教學與研究訊息的交流管道，因此第 13 屆 2006 年 5 月向教育部申請經費獲得 19 萬元補助建置新網站，歷經兩個網路公司設計，終於在第 14 屆 2007 年 6 月女學會網路改版完成。

還有另一項重要會務是，印發紙本會員通訊錄，這是當時會員彼此瞭解與聯繫的重要管道。第 14 屆通訊錄由林維紅副理事長負責；維紅做事細膩，彩色封面照片趣味十足，是女學會立案大會的留影；採用多種方式排列會員名冊以利搜尋。那屆通訊錄別出心裁，讓人珍惜，想要收藏留念。

女學會第十四屆  
(立案後第五屆)  
會員通訊錄  
2006.10-2007.9



<http://www.feminist.org.tw>

第 14 屆女學會會員通訊錄封面

### 三、感恩結語

回首當時，很多人不知，那兩年我花很多時間在回覆個人會員的 email，來信不是詢問這事，就是要求那事。我覺得親自回信是我的責任，是在履踐女學會另一宗旨—營造女性主義社群的情感網絡。

那兩年時間，另一個極端忙碌的人是我的國科會計畫專任助理櫻花，女學會的庶務遠超過她本職的助理工作，可說她幾乎全職在做女學會會務。櫻花是拼命三娘，責任心重，能力又超強，不曾讓我知道我交給她的工作有多繁重。兩年任後，櫻花罹癌，治療過程吃盡苦頭，所幸安然度過。我很愧疚，有時不免難過，有幾位女學會會員即使知道此事會心存感激她的付出。

1985年我到美國讀書，偶遇婦女研究，對女性主義一見鍾情，靈魂與視野從此甦醒。那時美國婦女研究欣欣向榮，有三位名聲響亮的老師都是第二波婦運參與者，我深受她們的熱情與學術成就所感動。回首臺灣經過三十年婦運努力，女學會對於國家、學術界與市民社會的貢獻一點也不遑多讓，遠超過許多國家的女性主義學者，因為我們有機會學以致用。

13、14屆理監事們攜手戮力將學術與運動結合，適逢行政院婦權會推動性別主流化而能趁勢在體制內從事性平改革，竭盡全力，且做出一些成果，實踐了婦女 / 性別研究、婦女運動與女性主義三位一體的理念，感謝當時一起打拼的理監事們，請恕我沒有一一羅列每位的付出與參與。慶祝女學會 30 週年，深深期待女學會會員持續發光發亮，並化做春泥更護花，讓學界更多人戴上性別眼鏡，為臺灣創造出擁抱女性主義理念的性平家國。

## 那些年一起聯誼、讀書、搞運動的日子

游美惠

第十五、十六屆理事長

時任高雄師範大學性別教育研究所教授



自 2007 年九月到 2009 年九月，我擔任女學會第 15-16 屆的理事長，和兩屆的理監事團隊協力推動會務，過程當中有苦有樂，但是如今回想起來，已經忘了苦在哪裡，只記得一些美好的共事經驗和成果。在此簡短為文，是以為記。

在我擔任女學會理事長期間，印象深刻的是，當時的理監事們有明確的任務編組，合作無間，在跨校結盟上也有不少美好經驗，值得一書。我記得當年我們有（教科書）出版組、婦運組、聯誼組、研討會組、三八女學週等組，理監事們除了為女學會社群成員服務，其實在協力工作過程之中也相互滋養，打破了各自在學校中身為女性主義學者的孤單、孤立處境。在當年網路社交平台不是那麼活絡的年代，女學會的存在，意義非凡。

對我個人而言，當年我接下黃淑玲的棒子任女學會理事長，

我倆合力主編完成《性別向度與臺灣社會》（巨流出版），這是令我自己難忘的一項「功績」。當年我們費盡心力邀請多位女學會會員撰寫並出版這一本書本土的性別教科書，叫好又叫座，也因此讓女學會的貢獻與影響力提升了不少能見度，真的令人開心。而我在第 16 屆任內，繼續邀集女學會理監事們與幾位會員一起編輯出版另一本《性別教育》（華杏出版），也讓許多任教於技職體系大專校院的教師們認為是相當實用的教科書。所以，我認為當年女學會會員跨校合作書寫並出版專書是一項很棒的工作計畫。

另外，當年的三八女學週活動規劃也值得一提，我們用女學會的資源（含人力，經費等）規劃跨校的性別議題座談和演講活動，尤其是在一些理監事所任教的、資源較少的私立學校進行巡迴座談會或演講，一兼二顧，一方面理監事投入付出時間精力作活動規劃會較有動力，因為可以增加女學會的業績成果，而也因為同組理監事大家互相幫助支援，易校而教，讓活動內容更多元豐富；且額外的收穫便是理監事們因此也培養出深厚情誼，在女學週相關活動中除了做出了不錯的成績，也交到了志同道合的好朋友。

當年的婦運組，也不斷地和其他民間團體結盟，相互聲援聯署，積極倡議。其中讓我印象最深刻的是聲援陳金蓮女士。2008 年 3 月 7 日國際婦女節前夕，女學會聯合數個婦女團體舉辦「三八婦女節——臺灣女性還當不了大學校長？」記者會，指出大學校長甄選過程中隱藏的「親善型的性別就業歧視與障礙」，要求教育主管機關應積極回應性別平等教育法的立法精神，消除就業面

試之性別歧視。

理監事之中有人是負責研討會的籌備工作，當年的女學會年會，有個模式是隔年大小穿插，也就是隔年會舉辦大型研討會，提供住宿，讓會員有機會更密切互動聯誼，秉燭夜談或談心夜遊。除了發表論文切磋琢磨性別研究知識，情感交流也是很重要的！所以當年還有聯誼組的設置，呼應陳惠馨擔任理事長時倡議的「快樂做婦運」的理念，大家會相約一起出遊，當年一起泡溫泉和健行爬山的日子，應該很多資深會員還記得，其實知識也在那聯誼交流之中增長不少啊！女性主義學者散佈在各校任教，平時不免會有獨力奮戰感到孤單的時刻，所以情感交流的聯誼活動很重要。回想起我自己剛回國在花蓮師範學院任教時，常常在週末時搭火車繞臺灣一圈，只為了參與女學會的讀書會或研討會等活動，因為當年在東台灣的後山，性別研究的發展筆路藍縷，有志一同的女性主義者真的太過稀少，我當年受惠於女學會，除了知識切磋成長的收穫，聯誼也讓我感受到好多滋養。

我很高興自己有機會在此時此刻撰文分享當年女學會規劃辦理活動的點滴，畢竟女學給予我的養分，讓我一直感念在心。女學會 30 週年了！真是時光飛逝，而我自己也從當年的學界菜鳥而今天成為別人口中的資深前輩。我永遠記得流傳在女學會中的一句話，女學會成員是不管什麼前輩後輩的，大家就是一起批判求進步、一起歡笑增情誼。

## 吳嘉麗理事長任內記事

第十七、十八屆理事長  
時任淡江大學化學系教授



張盈堃 代寫  
第十七、十八屆理事  
時任國立屏東教育大學幼兒教育學系助理教授

現在女學會理事長范銘如教授希望我能夠寫一點有關吳嘉麗理事長任內的點點滴滴，時間久遠記憶已經模糊，僅從我的角度回憶。我第一次擔任女學會的理事就是在嘉麗老師的任內（2009.10-2010.9），第一任理事期間，最主要的任務就是籌辦女學會的年會。過往女學會的年會最南的地點是在高雄，2010 年的女學會年會終於跨過了高屏溪，十多年前的屏東要舉辦學會型的研討會難度很高，一方面交通上不像現在方便，從左營高鐵站到屏東市區需要耗費很多時間，再者當時屏東市區並沒有足夠的大型旅社，女學會會員來自全台各地，籌辦的過程一直很擔心是否因距離、住宿的限制，造成會員參與年會的意願不高。

雖然我擔任召集人，籌備小組的成員都是我的前輩，包括高師大的游美惠老師、花蓮教育大學的蕭昭君老師，以及臺南大學的呂明蓁老師。當時考量到性別研究／女性主義研究在台灣社會已有相當程度的開展與累積，這些研究主要在探討女性／女孩的經驗為主，相對地男性／男孩研究的發展較為零星。有鑑於此，特別把主題訂為「性別研究的轉向：男性／男孩研究的發展與台灣社會的接軌」，一方面除系統性討論男性／男孩研究的發展梗概之外，另一方面希望可以與台灣社會接軌，檢討西方的論述是否可以完全體現在台灣社會的脈絡裡面。除了幾個場次的主題論文外，其餘的場次都是會員相互交流的論文發表，雖然年會的地

點遠在屏東，當天超過 200 人以上與會，把整個會議室擠得水洩不通，許多會員甚至坐在地板上參與研討，非常熱絡地進行一整天的年會。隔一年彙編年會的主題論文與其他文獻，成為後來成為《陽剛氣質：外國論述與台灣經驗》一書的骨幹。

那一次年會有一個到現在都很難忘的會後聚餐，就在屏東教育大學（現在合併成為屏東大學）的校內貴賓廳舉辦，席開好幾桌的中式桌菜，那一次謝小苓老師、成令方老師與蘇芊玲老師的媽媽也有一同參與年會後的聚餐，邊吃飯邊敘說著不同世代的性別經驗，只可惜當時智慧型手機還沒有普及，無法隨手紀錄這些重要片段。隔天，很多會員一起參與屏東小旅行，從屏東市區出發，先去了竹田火車站，然後再去萬金的綠色隧道與萬金天主堂散步，最後在萬巒一起吃豬腳結束了年會。

雖然屏東的地點好遙遠，但這樣的遠距離反而拉近了會員間的距離。

## 回顧所來徑，繼續向前行

楊巧玲

第二十一、二十二屆理事長

時任國立高雄師範大學教育學系教授



女學會三十歲！應銘如理事長之邀，為邁向而立之年的學會撰文，紀錄任內「大事」，意義深遠，備感榮幸，同時也感惶恐，畢竟篇幅有限、事隔久遠，唯恐掛一漏萬，但仍嘗試勾勒梗概，為誌，致謝，祝福。

### 接棒：從參與到投入

正式加入學會是在囍莉擔任理事長時，爾後的參與雖零星，卻仍記憶猶新。美惠任理事長的第二年，應邀擔任理事，才更了解組織運作；難忘時任理事的嘉麗帶領理監事健行並續攤餐敘，也是初次得以近距離地和她閒話家常。之後嘉麗接棒，就在她卸任時改選之際，再被提名成為理事，理事長是瑤華，兩年後改選時，又被提名並接棒理事長。

自忖各種條件，內心充滿不安，還是允諾承擔。一方面是謹遵「傳統」，學會慣例是由已升等教授者出任，也為了延續性，通常是由前任理監事群找出人選，在當時的脈絡，只能捨我其誰。另一方面，女性常被視為對領導沒興趣甚至無法稱職，自己常期勉年輕世代的女孩勇於接受挑戰，就該以身作則，也希望彌補過去不及參與台灣婦運的遺憾，自期藉由接棒，從中學習、努力實踐，堅定女性主義者的認同，凝聚性別研究學者。

## 凝聚：從書信到活動

學會的宗旨之一為「建立女性學研究者間情感與資訊支援網絡」，群組發信是兩年任內最常做的事。在 2015 年 10 月 18 日發出「會務報告 + 卸任感言」的信件中自行盤點：「21 屆寫了 50 封（不包括沒編碼的和寫給未繳費的會員群組），22 屆寫了 28 封（同上），平均來看上一屆一週一信、這一屆隔週一信，也算努力自我節制了啦！哈哈哈哈哈！」事隔十年，很難細數寫些什麼，但該信收到的若干迴響或能概略回應；晉芬（第九屆理事長）指出：「參與活動、會議、理監事會議後必報告，會員有意見或看法必回應，會員或理監事有佳績或協助必宣揚，高雄以外地區有遊行、活動、或相關研討會必出席」，而惠馨（第六屆理事長）和元貞（創會前輩）則都提及感受到友情／熱情的凝聚，彌足珍貴。

其實最勞苦功高的莫過於強大的理監事群，就既有組別再調整，第 21 屆包括婦運、聯誼、交流、三八女學、學術研討、出版與總務（含會計）六組，第 22 屆併為婦運、聯誼與交流、三八女

學與總務（含會計）、學術研討與出版四組，無論何者，大家總是盡心盡力完成任務，至今仍然充滿感謝。因為不少成員參與其他團體，有時透過合辦活動橫向連結，有時則因理監事人力有限，會員熱情支援代為出席，在在令人感動不已，僅以列表舉例，實在無法窮盡：

年／月	活動名稱	會員／組別／團體
2013/11	南方性別大會師：在阿塹壹揚起彩虹旗	聯誼組／高師同志社、性別所、高醫性別所
2013/12 2014/03	《漢娜鄂蘭：真理無懼》影片大專校園巡迴	范情／三八女學組
2013/12	南區聯誼活動：女性主義學者學術生涯回顧、反思與前瞻	聯誼組
2014/03	參與 CEDAW 報告審議策略會議於台灣國家婦女館舉行	交流組
2014/04 2014/06	科技研究的性別分析工作坊	高師性別所、台灣女科技人學會
2014/03	建立學會臉書社團經營粉絲專頁	交流組召集人明蓁
2014/10	婦權基金會舉辦「女性創新經濟國際論壇」	淑娟／交流組
2015/02	學術倫理的灰色地帶公開論壇	文化研究學會等
2015/03	會員聯誼活動：圓山花博踏青看花燈	聯誼與交流組
2015/03	女學季活動從花蓮開跑	三八女學組／東華師培中心
2015/04	南區聯誼活動：爬壽山趣	聯誼與交流組
2015/05	科技部人文司舉辦「研究倫理審查未來推動方向座談會」	月清／婦運組

值得一書的是，2014 年 2、3 月之交，國防醫學大學的女學會群組突然停止使用，經歷種種聯繫、努力，一周內完成重建有

效會員群組的浩大工程，後續就可使用學會 google 帳號設置，而理監事會議決議建置的學會新網頁也於同年 7 月完成，二者都沿用至今。

## 倡議：從婦運到社運

「針對社會議題發言，並積極尋求婦女權益之保障」也是學會的宗旨，的確有會員期望提振學會的影響力，面對社會事件、公共議題，都期待學會發聲。經常性型態是遊行，如同志大遊行，後來增置會旗，以便不同地區的理監事在參與各項活動時可以攜帶前往，提升學會的能見度；或發聲明，如支持同性婚姻合法化、性別平等教育法十周年、婦女新知發起之「翻轉個屁，性別大『不』走，監督地方市政性別政策落實」等聯合記者會；或以連署進行，如發起「要性別主流化，兩岸協議內容就要性別影響評估」連署。此外，我也曾以學會理事長的名義投稿蘋果日報，如 2013 年 12 月 3 日即時新聞，〈性不性，豈容信口開河〉、2014 年 1 月 24 焦點評論，〈反同者豈能變身性平委員〉。

2014 年 3 月的太陽花運動及其後續，不少會員參與其中，為求時效，幾乎無法先經理監事充分討論就要作決定，所幸群組稍早已經建置完工，會員都可直接在群組裡表達想法、交換訊息，最後以學會之名進行倡議者，如出席婦運團體譴責國家暴力記者會、連署法學界反服貿的聲明、參與高雄「女性選民割藍委」行動及「民主回潮、在地扎根」民主晚會、出席「廢核四、爭民主」記者會及反核遊行。如今回顧，特別感謝與敬佩許多理監事和會員的義不容辭。

## 研討：從高雄到彰化

「推動女性主義和性別研究」既是宗旨之一，年度研討會自是重頭戲。第 21 屆與高醫性別所合辦，為期兩天（2014/10/18-19），主題為「多元性別·生活與記憶」，焦點議題場次定為「婦運回顧、傳承與世代轉型」，由惠馨主持、元貞主講、范雲與談，還有 3 場圓桌論壇、17 場論文發表，以及研究生論文獎頒獎，議程豐富，與會者眾。當時適逢元貞出版新書《眾女成城：台灣婦運回憶錄》，突發靈感，邀請會員提供著作相關資訊，就近委請復文書局蒐集並於會場展售，而大會結束後加碼的晚宴及女性主義之夜，令人難忘。藉此特別感謝幸真全力促成，姊妹情誼銘記於心。

第 22 屆主題為「高教工作者生活世界的反映與回觀：性別運動與學術勞動」，為期一天（2015/09/19），於彰師舉行，議程含焦點議題及圓桌論壇各四場，由衷感謝麗安傾力協助，會議圓滿，美食療癒，更感佩她接任下一屆理事長。特別值得一提的是，研討會前召開「學術勞動與性別運動總體檢」記者會（2015/09/11），由宜平主持，珊惠、盈堃、燕秋及我與談，目前仍能從「公民行動影音紀錄資料庫（公庫）」查詢；感謝盈堃提議並成就紀錄片，《那些年，我們一起女學會／會女學的日子》，其中的主角們，即歷任理事長於研討會當天共聚一堂，而該片也充分發揮效用，除了在研討會前用於密集的宣傳，又於會員大會首映，並在元貞主持、范雲短講「為女性與勞動者出征」的閉幕場次後，再度播放和非會員分享。不得不說，堪稱使盡洪

荒之力，據估計與會者至少達 200 人，所有艱辛化為欣慰，後續則將研討會的部分篇章集結成書，《發聲與行動：大學教師的學術勞動與性別運動》，由女書文化出版。



《那些年，我們一起女學會／會女學的日子》紀錄片海報

## 展望：從多元到深化

言及展望，不免心虛，自學會理事長卸任後休假一學期，不久就兼三年學系主任，緊接著又兼職三年學院院長，六年來也都同時擔任教育部性別平等教育議題輔導群召集人，去（2022）年八月一日起卸任後休假一年，期間對於會務鮮少參與。然而綜觀上述，學會堪稱「多角化」、「全方位」，唯一尚未提及的宗旨是「發展校園女性與性別平權運動，使女性意識與性別平等意識在校園紮根」，這也是何以三八女學組身負重任。讀者可能納悶為何前文能夠敘說細節？因為有意識地留下諸多紀錄，每屆會員大會手冊也詳列「大事記」，影像則是寄給群組、上傳官網，敦請會員自行下載、留存，為了撰寫本文，得以回顧過往，覺得幸福滿盈。

儘管疏於參與，感謝學會並未將我除名，持續收到各項活動訊息，大致看到學會似乎決定深化學術路線，由 2023 年度研討會的主題「台灣女性主義：知識典範、社群形構與運動發展」可見端倪。其實學術研究與社會運動無法二分，而是相互滋養，但是在如今的高等教育環境從事學術勞動，同時兼顧性別乃至其他社會運動，備極艱辛，這也彰顯學會的意義與價值。值此三十周年之際，向創建的先行者致上最深謝忱、向棒棒相傳的理監事團隊致上最高敬意，同時獻上無盡祝福，祈願也相信學會能穩健永續，邁向下一個三十年。

## 郭麗安理事長任內記事

郭麗安

第二十三、二十四屆理事長

時任國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授



- 1、邀請立法院長蘇嘉全蒞會演講「政治與性別」。
- 2、獲立法院、教育部、彰化縣政府等單位挹注活動經費；並連續2年於年會前辦理收費之會前工作坊，增益本會之存款外，並明顯增加會員人數及會費。
- 3、增設研究新秀獎，決議自第24屆起運作。
- 4、增修改章程宗旨，在原宗旨外，增加第五條宗旨為：「倡議與保障多元性別人權」。
- 5、提出【台灣女性學學會對於近日性別平等教材爭議的聲明】。
- 6、加入【孩子最大的恐懼：性別平等教育做得不夠好！】連署。
- 7、2016年於年會辦理「教育與助人工作者的性別實踐」之研討會。
- 8、2017年於年會舉辦「從外太空到內子宮」研討會。
- 9、參與台北同志大遊行

- 10、與「想想人文空間」合辦「拉拉手，在一起」新書發表會
- 11、發文至教育部，建議教育部性平會應遴聘具有性別平等意識之專家學者、民間團體代表及實務工作者擔任教育部性別平等教育委員會委員。
- 12、加入伴侶盟「婚姻平權立委連線」團體聯署。

## 這是愛女，也是厭女： 探索女性主義論述，面對當代性別情境

王曉丹

第二十五屆理事長

時任國立政治大學法學院教授



我是女學會第二十五屆理事長，在我任期內，我們完成了一個重要的成果，出版了《這是愛女，也是厭女：如何看穿這世界拉攏與懲戒女人的兩手策略》這本書。這本書是針對當時的社會情境撰寫而成。



《這是愛女，也是厭女：如何看穿這世界拉攏與懲戒女人的兩手策略》

在 2017 年，女性主義經歷九零年代的發聲、抗爭以及倡議法律制度的改革。同時，性別主流化也進入政府體制，這些努力雖然已經產生了一定效果，但同時也面臨著瓶頸。

最主要的挑戰，正如我在〈女性主義為何漏接了房思琪？〉這篇文章所談到的，是除了以「性別權利 vs 情慾解放」為核心的女性主義論述之外，我們的社會需要更多的女性主義理論與實踐。我相信發展新的論述可以幫助我們從中獲得養分，並在日常生活中獲得力量而產生變革。正是出於這種想法，我決定以女學會出版《這是愛女，也是厭女》這本書。

我們的社會正處於一個新的情境之中。儘管在性別主流化的過程中，社會各界已經學會了避免欠缺性別意識的言語模式，然而在這些表面上的權利語言之外，組織內部的互動仍然存在不平等的現象。職場中的性別階層依然明顯，男性可以理所當然地讓女性秘書代勞私人瑣事，甚至舉辦自己的生日宴會。女性被視為次要的存在，無法成為領導者。在許多政府會議中，多元性別仍然是不能被使用的語彙，更不用說保障相關權益。此外，在種族和階級等社會權力結構面前，性別關係和性別體制已經建立起複雜而糾結的網絡，使人難以用語言進行分析，更不用說抵抗。

這本書探討的是「厭女」這個概念。美國女性主義哲學家凱特·曼將「厭女」概念區別於「歧視」，前者指的是對女性的警察式懲戒，而後者則是對女性的一般性偏見。這本書進一步討論了「厭女」作為一種關係網絡的概念，認為單純反對結構無法帶來真正的改變，而是需要在這個網絡的局限之中發展主體的能動力。換句話說，我們不僅需要識別社會網絡中懲戒女人的論述，

還需要在各種關係網絡中讓「厭女」邏輯顯現出來，超越二元對立，看到各種抵抗的形貌。同時，這也包括了多元性別的壓迫和抵抗的重要部分。

籌備這本書的過程中，本屆女學會的理監事共同負責了 9 場「女性主義高低音」系列活動，旨在探討「厭女」主題。這些活動包括演講、座談和讀書會，邀請了性別研究學者針對引起社會關注的性別事件展開女性主義論述的對話。這些活動引起了熱烈的迴響。

隨著活動的成功，我邀請了女學會的成員們一同以「厭女」為主題進行寫作。除了在 2018 年 2 月進行了內部初步討論外，我們還於 2018 年 9 月在政治大學舉辦的女學會年會「愛女／厭女：情感與性別」上發表了相關文章。這次年會可以視為該年度成果的總結，我們邀請了來自法律、社會學、傳播、文學、教育等不同領域的 32 位性別研究者參加研討會，發表她們的研究論文。

在年會之後，我們將與「厭女」主題相關的幾篇論文收錄到這本書中。並於 2018 年 11 月和 2019 年 1 月進行了 2 次內部會議，討論各篇論文初稿。在這個階段，這本書的結構和篇章終於定型。

這本書的上篇主要探討了厭女網絡的「單一結構」，並以此作為女性主義的核心議題，指出了當前性別的新情境。厭女網絡透過各種機制、邏輯與論述，界定他人的關係，將他人視為客體並對其進行控制。上篇收錄了五篇文章，分別在網路數位世界、父權家庭、同志與反同運動、兄弟情誼等範疇中說明了厭女網絡的議題。這些文章包括第一章「我說妳是妳就是」（余貞誼）、第二章「無人加害、純粹活該」（方念萱）、第三章「必須『賢

淑』」（姜貞吟）、第四章「只愛一種家」（韓宜臻）與第五章「女子無容便是德」（胡錦媛）。這些文章中的社會論述預設了「就是」、「純粹」、「必須」、「一種」與「便是」等單一性觀念，暗示著陽剛與陰柔之間的二元對立，以及前者優越於後者的控制網絡。

中篇厭女網絡中的「兩難困境」，描述了個體在這個網絡中的處境。其中，我們追問的問題便是，愛女／厭女的一體二面如何使我們難以看穿和難以站出來？以下是各章節所涵蓋的內容：第六章（王曉丹）闡述了情感關係的複雜性與兩難境地，這使得大多數陷於厭女網絡中的人無法實踐女性主義實踐；第七章（黃曬莉）描述了在厭女網絡掙扎的受害者，她們無法解開情感的複雜，只能「在野地中掙扎」，苦苦求索；第八章（楊婉瑩）指出即使是資源和能動性相對較高的政治人物，也在拉攏與懲戒之間被迫做出「沒有選擇的選擇」；第九章（孫嘉穗）探討了性別和族群之間的愛厭交織，即便透過媒體發聲都困難重重，只有調和處理族群議題才能鬆動厭女網絡的力量。

下篇探討了厭女網絡的「多元協商」，收錄了一系列試圖突破厭女網絡的多層次、多面向的文章。以下是各章節所包括的內容：第十章（陳惠馨）透過抽絲剝繭的批判性閱讀報導、判決和小說等社會論述，拆解了其中可能存在的厭女情結。第十一章（王曉丹）從理論和思想的角度，指出過去性暴力論述在類型和邏輯上的謬誤。唯有在重新詮釋能動性和脆弱性的意義後，我們才能重新閱讀受害者的經驗。第十二章（康庭瑜）研究了自拍行為對於解構厭女網絡的力量。在性和身體的政治協商中，避免去情慾

化，而是透過再情慾化，來產生改變的能動性。第十三章（王曉丹、韓宜臻）正視校園情感教育對厭女網絡的複製和強化，並不斷反思關係和情感，以培養解鎖主體愛的能力，並採取適當的練習步驟。

《這是愛女，也是厭女》積極應對當代性別議題的新情境，挑戰性別秩序中的象徵符號，並希望在社會中引發漣漪效應。本書出版後舉辦了七次全台巡迴新書發表會，引起了社會各界關注。我們希望以女學會的力量整合新的論述，從多個面向打破性別的二元對立，發展符合新時代需求的性別論述。我們的目標是使性別不僅僅是弱勢者的保障問題，而是讓每個人在各自的階級、種族、經濟和身分位置上發揮自己的能動性，成為彼此相互支持的力量。

## 女學三十記事

楊芳枝

第二十六、二十七屆理事長  
時任國立成功大學臺灣文學系教授



提到女學會，總是帶著滿滿暖心的回憶。女學會對我而言，一直是個在學術、教學與生活上互相扶持的社群。

我在 20 世紀的最後一年回到台灣時，即在游美惠的帶領下加入女學會，開啟了我豐富的學術生活。在二十一世紀初期，我印象中的女學會就是在吃喝玩要中學習女性主義知識與經驗傳承，那時我們定期辦讀書會，讀書會完之後就是一起聚餐、泡溫泉、討論教學上所面對的問題。之後有幾年成為女學會理事，在強調女性主義行動與知識互相滋養同步進行的理念下，除了舉辦例行活動外，還常常在很短暫的時間內投報或舉辦記者會回應一些與性別相關議題，譬如校園選美等。我最懷念的還有每年的三八婦女節活動與年會。大家難得聚在一起，每個人都很嗨，拼命地搶話。有一次在計程車裡，因為太嗨，計程車司機甚至拜託我們，

請我們不要講話，他就不會收錢。這件事也成了大家飯後閒談的笑話。還有，在花蓮時，我這個路癡帶著惠馨一夥人繞了老半天終於吃到鹹酥雞。這些集體活動所激發的知識能量與情感震動所形構的姊妹情誼成了我對女學會最珍貴與美好的記憶。

在 2018 年年會時，我接了理事長，但此時的學術環境已與我剛回來時差別太大。每個人都被學校行政、研究、教學等等壓得喘不過氣來，特別是新世代的學者，在新自由主義所主導的大學政策下，面對的是更大的升等壓力。同時，台灣的婦運也以 NGO 的形式蓬勃發展，網路上更有各種新興的女性主義部落格或粉絲團的出現。性別研究也主流化，女學會的成員也在各學科中成為研究主力。面對不同的學術環境與女性主義的主流化，我們這屆理監事將女學會定位於以學術發展為主的學術社群，以讀書會為固定活動，由不同的理監事導讀，希望藉由讀書會的參與可以將大家拉近形成社群，同時，我們仍延續每年婦女節以學生為主要對象的活動。在 2019 年三八婦女月活動，我們分別在台南與台北各辦一場同志與家庭的座談會，請社運界與學界人士探討台灣基督教如何以學校為基地介入同婚與同志家庭場域、生產與育兒經驗以及原住民同志家庭所面對的支持與困難等等。

在讀書會與年會方面，我們第一年的主軸是脆弱性與能動性，一方面，藉由讀書會，我們重新檢討新自由主義所要求的強調個人主動性、自我負責的「反受害者論述」，同時也再思如何再次宣稱受害者位置而不落入受害者與能動性被簡化為二元對立的思考。我們以 Butler 所提的脆弱性作為思考女性主義主軸。就如我們在 2019 年年會 cfp 中所指出，「脆弱性的概念也就是在

這種加害者 vs. 受害者被等於能動性 vs. 被動性的對立框架以及其與新自由主義交織的脈絡下所產生的反思。脆弱性意在打破脆弱與能動／抗拒作為對立的思考框架，並同時強調脆弱性是人類生存的普遍條件 (Butler 2016)。因為人身體的脆弱，因此我們必須依賴他人依賴環境依賴地球上的其他生物與非生物才能生存。因為脆弱，我們以脆弱的身體團結抗拒壓迫我們生存的不公義的體制。承認脆弱，我們努力為一個我們想要的公平正義的社會而打拼，只為了更好的生活。與環境脫離與歷史脈絡脫離將弱勢者排除在外的獨立自主概念是個男性中心的迷思。「在不同的時空脈絡下，父權體制、異性戀常規與體制、階級、族群／種族、殖民／威權遺緒、與美中帝國資本主義的擴張以不同的形式流變在臺灣這塊土地上並交織運作形成不同「台灣人」的脆弱的差異性。也就是說，脆弱性只有在特定的具體的歷史時空脈絡下才有意義。瞭解了脆弱性如何產生，才能思考在脆弱中如何以能動性團結大家，打造公平正義的未來」。

延續脆弱性的思考，第二年我們的主軸是，「再思女性主義：暴力與抵抗」。我們思考在當下的脈絡，對不同女性身體所施加的各種交織性的暴力，包括經濟／階級與種族、以宗教所開展的對女性身體的暴力，以及以保護家國之名對不同種族階級的女性生殖身體的差異管控與暴力，同時也以解殖觀點思考女性主義倫理並思考抵抗的可能性。然而，在這年，我們碰到了新冠疫情。本來想要增進大家情感的實體讀書會開始轉型成為線上讀書會，但卻也發現線上讀書會能讓更多人參與分享女性主義知識。因為疫情的關係，台灣在一開始防疫的精采表現一方面形成了所謂的

防疫共同體，但另一方面，共同體內的眾聲喧嘩以及不同價值的衝突也被彰顯。同時，過去三、四十年的新自由主義全球化也在中美對立的格局下被挑戰。各種不同的邊界，包括國族邊界、人與人的界線、以及不同社群與職業／階級的界線都因疫情的關係而開始動搖裂解與重構中。原本年會是要與漢學中心合辦的國際會議「性別化的變遷：女性主義知識生產與跨國行動參與」（Gendering Transformations）合辦，但在國際疫情延宕下，臨時決定將年會獨立出來，以「疫情、邊界政治與台灣共同體」為主軸，思考女性主義如何介入疫情所形構的當下，集結集體智慧思考如何介入全球化、經濟、文化、國族以及各種不同社群等邊界的重構，讓台灣共同體得以壯闊。

這兩年，感謝所有一起擔任理監事的朋友。女學會在我們的努力下，延續了持續關懷在地性別議題並與國際女性主義接軌的精神。感謝成令方、張晉芬、王曉丹、楊婉瑩、張君玫、王穎、胡郁盈、陳美華、趙恩潔、勤定芳、林雅萍、劉靜貞、王秀雲、余貞誼、孫嘉穗。

## 疫情下的女學會

黃長玲

第二十八屆理事長

時任國立臺灣大學政治學系教授



2020 年夏天我在沒有事先規劃的情形下，決定接任女學會第 28 屆的理事長。前任理事長芳枝詢問我接任意願的時候，我表達了兩個想法：一，我不適合擔任女學會理事長，因為我雖然參與婦女運動也是女學會會員多年，但是我之前從來沒有擔任過女學會理事。二，若是芳枝實在找不到人接手，我會接任，算是備胎人選，芳枝不用擔心卸任的問題。隨後我和芳枝繼續分頭遊說我們各自覺得合適的幾個朋友。我還記得在電腦前逐一檢視歷屆理監事名單，想替芳枝找到合適的繼任人選的心情，深深體會到女性公共參與的不易。我們覺得有可能的朋友，也常常是已經公私兩忙的朋友。後來確定接任後，就開始邀請可能的理事人選，這是女學會也是很多民間組織的慣例，每屆理監事都有規劃名單，但是女學會的傳統是不會規劃滿額，讓年會的選舉不會流於形

式。規劃理監事名單時，考慮學會的性質，希望能有科系背景及區域的代表性，最後的名單，包括會員大會現場選出的理監事，符合我們對代表性的期望。

女學會當年建立的時候，有很清楚的政策倡議色彩，也將自己定位為婦女運動組織之一。早年女學會常發聲明或是出席記者會，也直接參與街頭遊行或是抗爭。28屆理監事會的工作剛展開時，就碰到當年度的同志遊行，過去女學會常參與同志遊行，同婚通過前，女學會為了表達支持也做了 T-shirt 及徽章。2020 年的同志遊行前，我們在女學會網頁上邀請各界參與女學會的隊伍，凡是參與者，我們也以致贈支持同婚的 T-shirt 答謝。那年曾經爆發網路名人鄭家純（雞排妹）指控男歌星翁立友的性騷擾事件，當時我在女學會群組上發信，討論此事，提到鄭家純不是「理想受害者」的情形，徵詢會員們對學會發聲明的看法。然而，當時會員群組的反應有限，而此一新聞事件後續的媒體報導不了了之，且主流媒體也並未出現對鄭家純的負面報導，或是因為她並非理想受害者，而攻擊她的指控，我們也就未針對此事有任何公開聲明。

那年的理監事會沒有太多政策倡議作為，這和多年來女學會定位的轉變有關，在「婦女運動組織」和「專業學會」之間，已經日益難以兼顧而逐漸向後者傾斜。這個轉變不見得是女學會會員或是理監事會的主觀意願，畢竟女學會仍然有許多會員，以個別學者專家或是其他組織成員的身份，直接參與各種形式的政策倡議。我個人的看法是這個轉變跟高等教育體制的變化，以及婦女運動體質的變化都有關係。前者涉及學術專業的要求日益用量

化指標來辨認，後者則受到政府體制大量吸納性別團體能量的影響。兩者都使得女學會朝向專業學會的方向發展，成為有意無意間最理性的集體選擇。

年度工作我們依循往例，將重點放在年會及婦女節論壇。規劃活動時台灣的疫情穩定，我們因為希望擲節開支，所以論壇也申請補助，受到經費補助單位審核時程的影響，本來應該婦女節舉行的論壇，變成在四五月份進行。當時覺得錯開婦女節那個熱門時段也不錯，沒想到三場論壇才進行了第一場關於基層女性參政的論壇後，就碰到疫情出現變化，以致於後兩場無法在原訂時間舉行。其中關於性別與障礙的論壇，後來移到年會進行。規劃年會的時候，將主題訂為「亞洲，性別，非人權」，從「人權」到「非人權」的思考，和君玫的建議有關，後來寫得很精采的年會徵稿說明也是她的手筆。除此之外，理監事們決議年會專題演講（Keynote Speech）的重點在於精彩的台灣性別研究，而不只是邀請國際知名但是對台灣情況不熟悉的學者。理監事們也分工主動規劃某些主題的場次，邀請學界同仁與會，而不只是針對投稿摘要進行討論分組。

規劃年會時以實體會議規劃，因為四五月份的疫情，後來似乎又穩定下來，然而就在年會即將舉行之前，九月初的時候，疫情再度發生變化，好些會員紛紛來信詢問，是否還是實體進行，理監事討論後決定改成線上會議。距離年會三週左右的改變，大家又是一陣手忙腳亂，萬幸後來年會順利進行，與會的朋友反應也不錯。2021 年的年會，是女學會歷年來唯一一次的線上年會。年會專題演講，邀請的是在紐約市立大學任教的安如，她的最新

英文書當時即將出版，是關於「旗津二十五淑女」成為「旗津女性勞工英雄」的人類學研究。邀請安如，其實是很早的決定，跟後來疫情變化，將年會改成線上舉行無關。本來的考慮很簡單，在年會進行時，用大型會議室跟她連線，在螢幕上呈現她的演講即可。但是年會改為線上以後，我們將她的演講和其他幾個場次，改為線上直播，也在 Youtube 上建立女學會的頻道。由於題目「鬼魅現代性：後工業台灣的性別，記憶與地方創生」極具吸引力，所以週六早上的演講，線上直播吸引近 300 人在線上參與，後來在 YouTube 上的觀看人次則是近千次，反應十分熱烈。當天各場次的參與者，無論是論文發表的場次，還是實務議題討論的場次，每場參與者也多在 30-60 人之間，各場次的參與人數不輸甚或超過實體會議，也使得我們本來對線上會議的憂慮一掃而空。然而，年會在線上舉行，終究無法讓會員能像實體會議般互動，仍然可惜。

28 屆理監事會，也針對會務做了一些改變，一是將女學會的所有帳戶簡化為一個，而且讓會員交會費時可以直接轉帳，不用劃撥。這件事看似很小，其實很花力氣，因為全國的金融體系，除了我們後來建立帳戶的合庫以外，沒有一個銀行可以開設能線上轉帳的社會團體帳戶。然而，此事不解決，每屆理事長交接，都會增加交接的麻煩與成本。女學會的財務也無法更有效的管理。當時女學會助理聖惠花了很多時間找到符合我們需求的合庫，而我去合庫開戶時，又花了大半天的時間，繁瑣程度超乎想像。另一個改變，則是修改章程，將會費收費標準簡化，並且讓年會的註冊費，依照參與者的身份，可以部份或是全額折抵當屆

的會費，希望能降低行政成本，並且擴大會員數量。

那屆理監事會，我們希望能做，而未能完成的工作是網頁改版以及做女學會的 podcast。前者是振圍在第一次理監事會開會時即提出，因為女學會舊版的網頁無法在手機上看，後者則是令方來台北出席關於基層婦女參政論壇時，我們兩人在論壇進行前聊到女學會的各項工作時的發想。我們都認為女學會會員的研究，有很多十分精彩，值得用較為科普的方式跟社會大眾分享，也以此區隔女學會的 podcast 和一般性別評論的差別。這兩項工作，前者因為我後來詢問朋友後，發現舊版網頁設計其實有預留手機閱覽的可能，只是設計上有瑕疵，所以看來缺乏手機版。當時希望能用個省錢的方式解決這個問題，但是未能及時找到。後者則是理監事們都支持，但是具體如何操作沒有定案。這兩個工作，要感謝後來 29 屆的理事長佩嘉，因為都在她的任內完成。

三十而立。女學會的存在，映照了台灣性別研究學者困知勉行，追求性別平等的路程。期望大家能繼續一同前行，在這條路上走得更遠更久。

## 疫情中的移動與不移動： 女學會第二十九屆 2022-2023

藍佩嘉

第二十九屆理事長

時任國立臺灣大學社會學系特聘教授



photo credit: 鏡好聽

在疫情綿延的 2022 年底，我接任了第二十九屆女學會理事長，范銘如擔任副理事長，其餘理事包括：陳宜倩、李淑君、陳伯偉、劉維瑛、陳芷凡、黃淑怡、劉文，以及監事：黃長玲、鍾道銓、陳昭如。本屆助理為台大台文所的陳璿安。經理監事會討論，我們希望進一步朝向性別研究專業學會的方向發展，吸引更多年輕學者、研究生的加入，並且強化女學會以及性別研究對於台灣社會的影響力。

本年度主要推動的方向有以下幾項：首先，我們全面改版女學會網站，提升美感設計、充實資訊內容、便利手機觀看，同時重新設計女學會 logo，以書、紙張的抽象造型、不同角度折角，呈現女學會的多元角度、觀點，並在折角四周，標誌女學會核心價值：性別平等、多元性、交織性。



女學會新版 logo

其次，本屆女學會開始一項嶄新嘗試，與鏡好聽合作製播一季十集的 podcast，從多元的面向來探討台灣社會裡性別關係與性別文化的變與不變。我們將節目名稱訂為「不只是女性主義」，強調女性主義不只是抽象理論或政治主張，性別研究的對象就是你我日常生活。這個節目由我、李佩雯、劉文共同主持。在第一季的十集節目裡，我們邀請到女學會其他的老師來分享他們的精彩研究。包括：張小虹分析張愛玲與王家衛作品中的性別、方念萱揭露數位世界中潛藏的厭女情結與性別暴力、黃宗儀討論「韓妻」、「港妻」等跨國婚姻的性別政治、Ciwang Teyra 討論原住民同志的經驗與認同、李淑君分享白色恐怖壓迫中經常被忽略的女性受難者故事、陳昭如盤點台灣法律對單身者的歧視與排除、陳美華研究台灣勞工階級男性到中國買春，買的不只是性還有愛情、陳柏偉討論障礙者的性愛慾與親密關係、陳宜倩帶領聽眾認識跨性別者的處境與困境、黃長玲關注女性參政跟婦女保障名額。Podcast 受到聽眾的熱烈迴響，屢屢登上鏡好聽的收聽排行榜，也有老師將此作為輔助教材，受到鼓舞的我們將繼續製作第二季。



「不只是女性主義」第一季

第三，我們在本年度規劃了三場會員專屬的線上培力論壇，討論學界人生的幾個重要挑戰：一、性別教學培力：邀請王儷靜、余貞誼、李淑君、沈秀華、范銘如、鍾道詮等教授性別課程的老師說明課程設計、作業、教案，以及遇到的挑戰與回應。二、Early career scholar：由洪惠芬、陳昭如、曾熾芬、戴華萱分享跨領域研究、應徵面試、申請科技部計畫相關經驗，以及在性別比失衡的教育、行政環境中的互動溝通與生存策略。三、提供性別少數教師（LGBTQ、性別研究的男性學者）社群支持，由王增勇、胡郁盈、鄭芳婷、顏聖紘分享生存經驗與策略。我們非常感謝講者們慷慨分享自己的經驗與心得，這幾場線上講座都吸引了許多聽眾，也建立會員之間相互支持的網絡。

最後的重頭戲便是一年一度的女學會研討會，於 2022 年 10 月 1 日在國立臺灣大學社會社工系館舉行。本屆主題為「性別、空間與（不）移動」（Gender, Space, and (Im)mobility）。新冠肺炎全球蔓延造成了封城、隔離檢疫與國際旅行的阻礙，2022 年爆發的俄烏戰爭迫使大量烏克蘭人民顛沛流徙，全球與在地的局勢

都讓我們重思空間與移動作為跨國與在地過程，如何凸顯社會權力與不平等。而個體如何使用空間、移動或不移動，從來都不是自外於性別關係的個人行為，相反的，它們體現性別關係與分工、性別與其他社會身份的交織，也強化或撼動性別權力與不平等。空間包含實體空間、網路虛擬空間，也指涉公 / 私領域的空間部署與區隔。移動包括地理性的（如跨國遷移、旅遊交通），也是社會性的（如職場調動或升遷或階級流動）。我們分析承平時代日常生活性別化的空間現象與移動，也思考疫病危機與動盪戰亂中，自願或非自願地（不）移動作為性別化的現象。



第 29 屆年度研討會海報

本次研討會共有 27 個場次，包含 1 場專題演講、7 場專題論壇、5 場圓桌會議以及 14 場論文發表，共計有 78 篇學術論文發表。

發表論文從不同角度探討性別與空間、移動的關係。主題場次跨越不同領域，包括性別、遷移與照顧，看見數位性別暴力、性工作與空間政治、障礙、性別與（不）移動、戰爭遷徙到冷戰移動、文本裡的性別化空間等。合辦單位包括由我擔任主任的臺大亞洲社會比較研究中心（特別感謝研究員鍾瑋芸、秘書邱照旻的大力協助），臺大社會學系也提供場地與部分經費，此外，台大婦女研究室也合作報導其中幾個重點場次內容，刊登於《婦研縱橫》。

不幸的是，我個人在研討會前兩天確診 Covid-19，被迫在家隔離而無法實體參加，有會員開玩笑說這是呼應本次主題的「不移動」。還好在傑出工作人員的協助下，會議順利進行，我也透過遠距方式發表理事長演講。我的演講主題為「清消的政治：疫情危機、遷移與性別」，探討疫情不僅帶來健康與公衛危機，同時也造成社會危機，強化社會不平等與權力關係。尤其是原先穿梭國境之間的移工群體，在疫情期間面臨嚴苛的邊界管控、移民治理，與日常生活中的汙名化。我跟香港大學 Yuk Wah Chan 教授合著的論文中提出「清消的政治」（The politics of sanitization）的概念架構來涵括四個面向的分析：空間與邊界的清消、移工身體的汙名化、種族邊界與國家身體的清消，以及社會成員資格的重組。這些疫情管控也對不同性別的移工造成差異影響。

本次會議連同工作人員，共計有 200 人參加，晚宴在臺大社會系的中庭舉行，在開放空間中享用美食、在徐徐涼風裡聊天說地，共同期待霧霾散開，女學會與台灣邁向更清朗的未來。

## 三十年的月亮

范銘如

第三十屆理事長

時任國立政治大學台灣文學研究所特聘教授



最開始聽說女學會這個組織，是因為淡江中文系的同事李元貞的推薦。她說，妳既然是女性主義者，又在學院教書，應該要參加女學會。雖然搞不太清楚狀況，就此加入了新成立不久的女學會。二十幾年來，我陸陸續續擔任過好幾次的理監事，也淡出過好長一段時間，但我不曾再加入其他女性團體。藉由這個平台，我認識了許多其他學科裡的女性主義研究者，知悉了其他領域的教學研究狀況以及種種社會實踐的成果或阻礙，讓我能更宏觀深入地觀測台灣女性主義理論與踐履的脈動。女學會是我加入的第一、也是唯一的女性團體。即使我一直是在女學會裡的角落生物，總有難以割捨的情感。

在前任理事長佩嘉的感召之下，我久違地回任理監事，繼而接續了第三十屆理事長的任務。本屆副會長為劉文，監事是藍佩嘉、陳芷凡和張德勝，理事群則包括余貞誼、李佩雯、黃宗儀、

黃淑怡、曾凡慈、梁秋虹和楊又新。本屆第一個活動就是參加 2022 年 10 月 29 號舉辦的「同志大遊行 20 周年」行列。上任之初新冠疫情雖已緩和，猶在反覆階段，所以座談活動沿襲前兩年線上模式舉辦。疫情阻隔人們的行動，世界卻沒有因此變得和平。頭巾運動在伊斯蘭世界興起，俄烏戰爭再度讓世人見證戰爭的暴力並牽動兩岸關係的緊張焦慮，而數位世界中人際的互動也持續在日常生活中造成影響。為了回應這些或遠或近的重大事件，2023 上半年規劃了三場論壇，邀請對相關議題素有研究的學者專家談論宗教、戰爭和網路中的性別政治，包括「直面她們的伊斯蘭：信仰，家庭與職涯」，（蔡芬芳副教授、黃思恩作家、李美賢特聘教授、邱炫元副教授主講，梁秋虹助理教授主持），「戰爭的多重性別視角：女性從軍、防衛意志，以及軍事的父權想像」（嚴巧珊助理教授、溫賈舒博士後研究員、謝達文博士候選人、彭仁郁副研究員主講，劉文助研究員主持），以及「數位中介下親密關係的結／解」（孔德廉記者、康庭瑜副教授、蔡宜文博士生、陳維平助理教授主講，李佩雯教授主持）。三場座談報名都超過原定開放人數，上線人數亦高達五十位以上。

為了推廣性別研究，女學會上屆與鏡好聽合作開設了「不只是女性主義」podcast，廣獲好評，許多會員和理監事都覺得這是一個深入淺出的大眾教育新型態。本屆決議推出第二季，由藍佩嘉、劉文、李佩雯和黃宗儀四位理監事分工主持。原本規劃好比照第一季製播十集，六月初台灣的 me too 運動開始延燒，我們臨時決定增加一集，以王曉丹教授討論的「性騷擾受害者困境」打頭陣。其他集數依次為，「療癒是否可能？政治創傷與轉型正義」

（彭仁郁副研究員）、「是否有「正確」的教養方式？障礙兒的親職」（曾凡慈副研究員）、「新性別關係？人工生殖、多胞胎」（吳嘉苓教授）、「為何空間是性別化？性別友善廁所」（畢恆達教授）、「第一個流產、第二個死胎，RCA 汙染事件，為什麼受害者以女性居多？」（林宜平副教授）、「訂製完美情人？演算法與數位時代下的愛情」（陳維平助理教授）、「底層女性：臺灣的性工作歷史」（梁秋虹助理教授）、「伊斯蘭面紗：印尼客家華人成為穆斯林」（蔡芬芳副教授）、「台灣性別教育的發展」（謝小苓教授）、「21 世紀的台灣女性文學」（范銘如特聘教授）。



「不只是女性主義」第二季

本屆適逢女學會成立 30 週年，不僅是學會本身的盛事，更大的意義在於標誌性別研究作為一種學術方法，有組織地在台灣各學科領域裡發展的歷史。因此年度研討會主題定為「台灣女性主義：知識典範、社群形構與運動發展」，探討台灣女性主義爭取學術合法性的各種進程，以及女性主義研究領域針對許多議題的內部論辯與擴充。在此時代里程中，釐析女性主義研究在台灣的

貢獻、爭議和危機，並瞻望新興的學術發展。年會與政大台文所合辦、台灣文學館協辦，台灣人權館、台灣民主基金會和台北市社會局補助，9月23日於政大文學院舉行，論文發表28場，並有性別研究的新書發表會、探討校園歧視和騷擾的論壇、盤整「性別研究在各學科的進展與不展」的閉幕論壇，以及我以「女性主義與台灣文學匯流」為題的主題演講。晚餐以台式辦桌形式，宴請新舊會員們大團圓。

以往在女學會成立十周年和二十二周年時，都曾推出特別策劃，趁慶賀之便回顧一下發展歷程。在第十屆時，女學會的歷任理事長曾撰寫過兩千字左右的文章介紹任內事宜，刊登在《歷史月刊》上。第二十二屆時曾製作女學會的紀錄片，留下珍貴的影像。可惜不過十年，CD已經成為時代的眼淚。相形之下，十周年的文字特輯對創會理念和歷年活動的說明保存完好。我因此央求十一屆以降的理事長們延續此一體例，撰寫各自任內的大事紀，並向曾參加過女學會的會員們公開徵求紀念文章，編撰《女學而立——台灣女性學學會30年紀念文集》，以期將三十年來的學會歷史補齊。此書以電子書形式發布，刊載於女學會網站，作為女學會的全紀錄。為了防止未來數位科技技術更新後資料遺失的問題，另印製限量紙本，除了致贈撰稿者留念，亦會捐贈國內幾大性別研究單位和圖書館，擴大保存。由於女學會舊網站不敷使用，佩嘉任內重新改版，翻新過程中發現到之前的學會資料和照片已大量散佚。此書的文獻影像適可增補新版網站和本年度擴增的英文欄位的內容。

在收稿的過程中，我有幸作為第一讀者，隔了許多年，還是

能從行文中感受到前人們對女學會的熱情和投入。遺憾的，年代畢竟溼遠，有兩位理事長婉拒撰寫回溯任內紀事。第 17-18 屆的理事長吳嘉麗教授已於前年辭世，原本非常苦惱如何不讓嘉麗老師的貢獻留白，無奈下厚著臉皮向她任內擔任理事的張盈堃教授求助，盈堃教授二話不說，慨然應允代寫。不因時間褪色的革命感情特別讓我感動。翻閱這一年又一年的青春和心力，總讓我想到詩人零雨的一首〈女兒 W〉，詩作描述的時代歷程和精神，跟女學會的發展與願念不謀而合，猶如為本文集量身訂做的卷頭詩。我又是厚著臉皮去信詢問轉載授權的可能。零雨一口應承，並以無償使用的方式表達對女學會的支持。特此向零雨和所有撰稿者的義助，以及三十年間為女學會銘刻下印跡的理事長、理監事、助理和會員們，致上深摯的敬意與謝意。

在台灣의 眾多女性組織中，女學會並非是衝鋒陷陣的前鋒屬性，而是在多種學術前沿、運動組織機構和機制之間來回綜合，醞釀、論述、反思和再啟動的中鋒位置。就台灣婦運長期的開展和理解上是一個關鍵的樞紐。儘管相對低調和靜態的性質使得女學會的社會聲量不若其他婦團，但就像月亮，明晦盈虧，露臉或不露臉，始終綜觀世局，恆定溫和地照看指引著台灣的性別研究。靄靄的白月光。



36 女學  
而立

# 女學會回憶募集



## 跳舞年會

成令方

高雄醫學大學性別研究所退休教授

在社交媒體還沒盛行前得很多年，女學會的會員藉由 email 社群的熱烈討論，很快地積累姊妹情誼。記得很清楚第九屆的理事長張晉芬每在群組發一文就會編號，印象中那年晉芬發了超過 60 多封信給會員。絕大多數的信件都會引發會員的熱烈討論。

其中，我印象深刻的是討論改編吳爾芙小說的電影「時時刻刻」（The Hours）。這與女性從婚姻中覺醒的議題有關。互相回應的信件，一來一往，女學會的成員激盪出感情的火花。現在回想起來，還是很激動。建議那一年參與討論的會員，再找機會看一次這部影片。20 年前與 20 年後的感動應該不一樣了。

照片就是即將卸任的第九屆理事，即興上台共舞的回憶。大家都很高興能共事一年。從左到右。楊芳枝、張懿云、張錦華、黃馨慧、楊婉瑩、成令方、范雲。

可惜理事長張晉芬、理事盧孳豔以及監事阮若缺、黃曬莉、洪久賢沒有上去共舞。



第九屆理事，即興上台共舞

## 啟發、培育與傳承

姜貞吟

國立中央大學客家語文暨社會科學學系教授

女學會是我進入學界後第一個參加的團體，當時跟著晉芬老師指導下進行博士後研究，她推薦我加入女學會，那是 2007 年。2007 年時，女學會跟婦女團體、婦運的密切合作，致力於性別研究與倡議運動。我跟韻如差不多在同一時期加入女學會，我們經常輪流擔任婦運組負責人，關注社會與政治動態，撰寫聲明跟出席記者會發言。

例如，在 2007 年 12 月 12 日，針對部分政治人物以性別氣質侮辱他人，女學會發表了一份聲明稿；2008 年 1 月 10 日，我們與婦女新知基金會、性別平等教育協會共同舉辦了「婦女團體推薦立委名單出爐」的聯合記者會。同樣地，2008 年 3 月 7 日，我們與婦女新知基金會、婦女救援基金會、台灣性別平等教育協會共同舉辦了「台灣女性還當不了大學校長：婦女團體聯合記者會」，針對陳金蓮校長面試宜蘭大學時的不公平對待進行了檢視，另外，2009 年 6 月 24 日，我們也舉辦「性平教育法五週年體檢記者會」檢視校園性別課程與資源……。



性平教育法五週年體檢記者會

這些例子只是女學會啟發、培育和傳承工作的一部分，突顯出當時女學會對台灣女性和社會的積極影響。女學會三十年，讓我們更深刻地認識到，無論是在學界、或婦運領域，女學會的存在是不可或缺的重要力量。近年女學會更加專注於研究的發展，表示台灣的性別研究與婦運倡議正變得更多多元與專業化，女學會在這方面扮演著網絡平台的角色，為成員們提供交流和形成研究社群的機會。

## 成為「合法」：女學會立案剪影

張晉芬

中央研究院社會學研究所研究員

為了能夠向政府單位申請會議和計畫經費補助，依據人民團體法的規定須登記立案，女學會在 2002 年開始立案的籌備會議（圖 1）。謝謝理監事與會員們的出席。站在後排中央的黃競涓（已辭世）特別從高雄北上參加。同年 9 月舉行會員大會，宣告女學會成為「合法」民間團體。當天使用的場地是台灣大學新聞研究所的視聽室（圖 2），謝謝當時任職該所的張錦華協助借用與布置。李元貞也有出席大會（圖 3），但不記得為何沒有現身在大合照中。元貞、張小虹、蘇芊玲和劉毓秀是創立女學會的重要推手。成立大會結束後，女教授們在歌聲中展現出各種即興表演。多才多藝是女學會會員的特徵，勇於發聲是女學會的本色。期待女學會未來的三十年。



圖 1、女學會立案籌備會議



圖 2、女學會立案大會



圖 3、元貞出席成立大會

## 因為女學會我成為一位女性主義藝術創作者

潘纓花

女學會第 13 屆助理

當淑玲說今年是女學會 30 周年，理事長銘如要各屆理事長寫大事記，助理也可以寫工作感言，問我要不要寫？我說我要寫。

因為我欠女學會一個道謝。

2005 年 10 月，淑玲擔任第 13 屆理事長，我是她國科會計畫的助理，自然地跟隨她進入女學會工作。一開始，我對這份工作沒期待，因為第一次接觸女學會的經驗很差。那是大約 1995 年左右，女學會在中研院舉辦討論會，我慕名前去參加。印象深刻，主持人提到不要愛男人，當時我是愛情萬萬歲的異性戀者，聽到這種話，心中想著『這是甚麼鬼學會』，便舉手說：「我不能不愛男人。」從此對女性主義學者幻滅。

1997 年我進入婦援會工作認識研究組董事淑玲，她以平權且尊重的態度與工作同仁互動，要我們稱呼她名字即可，這是我心目中的女性主義學者。因此離開婦援會之後，開始擔任她的國科會計畫的助理長達二十多年，我常自嘲是淑玲的「萬年助理」。我的工作目標就是做有意義的事情，跟隨淑玲做性別研究便是有意義的工作，即便萬年也值得。回想當時一進入女學會工作，立即被震撼到，她們是一群無私地在教學之餘為台灣女性權益奮鬥的女學者們。

女學會沒固定的辦公室、沒全職的工作人員。會員以 e-mail 針對當時社會發生的性別議題即時熱烈討論，進而產出改革行

動，發聲明稿、開記者會、去函公部門、遊行抗議。打工性質的我從這些討論之中吸收到許多性別論述。在女學會工作除了知識上的成長之外，我也見識到改革行動力的重要性。讓我印象最為深刻的是晉芬。當時我因為擔任淑玲的國科會計畫案的助理，常需要到中研院的民族所和社會所的圖書館找資料和借書。晉芬在中研院社會所工作，若去社圖偶遇她，她會請我到她的辦公室喝茶閒聊一下。有一回遇見晉芬，她問我近況如何？我提到下雨天去民族所借書在大門樓梯摔了一跤，正在做背部推拿復健。她立即建議我寫信給民族所所長告知此事，要求她們改善。我心裡想『真的假的，有用嗎？』我半信半疑地寫了一封信去，沒料到，很快便收到所長寄來的道歉信，並承諾會盡快加強防滑設施。半個月後，我去民族所借書，大門口的樓梯每一階都已貼上綠色條狀止滑墊。從晉芬身上我學習到不只是社會性別議題要發聲爭取，連日常生活小事皆可為自己的權益發聲。由於淑玲和我之間都以名字互稱，因此我與第 13 屆理事們共事時也都以名字稱呼她們，她們各個亦是平等對待我。除了理事們之外，我也認識許多位女學會會員，其中一位感動我的是仲冬。當時仲冬是國防醫學院通識中心的主任，淑玲告訴她我是業餘的版畫家和作家，每當我去她辦公室請她為一些行政資料蓋章時，她蓋完章便會請我坐下聊天。因她是業餘的畫家，知道我創作版畫，見到我便會熱烈地分享她作畫經驗或討論藝術。

我心裡很明白晉芬、仲冬如此平權待我，是因為她們是淑玲的好友，而我是淑玲的助理，因此愛屋及烏，但也是因為她們是女性主義的實踐者吧！

第 13 屆女學會首創「性別研究碩博士生論文研討會」，一整天的審稿過程我全程參與，六位審稿人：藍佩嘉、王曉丹、劉靜貞、吳嘉苓、范銘如、陳佩英，謹慎細緻的為每一篇入選的論文做審查，這過程讓我理解到性別研究如何運用女性主義論述的精彩。之後我負責印製此研討會的手冊，涵蓋每篇入選論文的摘要，校稿時，我發現許多篇研究結果很吸引人。「第一屆性別研究碩博士生論文研討會」在台大社會所舉辦，場次豐盛，行政工作繁瑣，因與台大社會所合辦，因此我負擔的工作不多，便利用時間去參加那幾篇吸引我的入選論文發表會。一天研討會下來，我居然對於論文結構有了梗概的理解。

2008 年，我考進台灣藝術大學版畫藝術研究所，研一下便確定以女性身體為畢業創作主題，創作論文以女性主義藝術來論述，因此研二準時畢業，且是班上第一位應屆畢業生。能如此順利畢業，我很清楚主要是我認定自己是一位女性主義藝術創作者，因此畢業創作主題非常清晰，靈感源源不斷，創作得非常開心；而畢業論文的書寫過程，受到女學會「第一屆性別研究碩博士生論文研討會」的影響也得心應手。2010 年七月，拿到台藝大版畫所畢業證書時，我知道我成為一位女性主義藝術的創作者。

從年輕時代開始我非常認同女性主義，但從不認為自己是女性主義者。我說欠女學會一個道謝，就是想藉這篇短文感謝女學會讓我成為一位女性主義藝術創作者，從版畫延續到寫作。

## 時光飛逝，妳的女學衫，還在嗎？

高毓智

女學會第 20 屆助理

過去，女學會在社會上推行婦女運動，從未製作專屬的 T-shirt。因此，十年前，女學會成立 20 年，第 20 屆（立案第 11 屆）的理監事們決議在 2013 年女學會 20 週年慶，為咱們製作第一件女學衫。

考量經費有限，20 週年的女學衫有兩種顏色，分別是桃紅 V 領以及深紫圓領，五種尺寸，供會員選擇。當 20 週年 T-shirt 發送通知公布後，造冊陸續送出 149 件女學衫。



20 週年女學衫

雖然，第 20 屆女學會的秘書處在台北東吳大學，大家可能沒想到，第一件女學衫是在高雄製作。經由理監事會的推薦，邀請當年新加入學會的會員吳宜霏協助，從 T-shirt 版型的設計、材質的挑選，與廠商聯繫製作都由她負責，並經由理監事會決議完成。當然，宜霏也成為獲得女學衫的第一人。有趣的是，當年在秘書處擔任助理的我，迄今從未與宜霏見過面，僅靠電郵與電話聯繫溝通，即完成女學會 20 週年 200 件女學衫的製作與寄送。素未謀面的兩人，基於對女學會理念的支持與信任，共同完成具有紀念意義的 T-shirt，在如今詐騙橫行的時代，彌足珍貴！

## 廁所與西裝

游宗翰

臺北醫學大學醫療暨生物科技法律研究所碩士

第一次在大型研討會發表論文，就在 2022 年的女學會年會上。以一個女性主義與性別研究的門外漢而言，我戰戰兢兢地準備接受與談老師的批判與聽者的質疑。萬萬沒想到真正的挑戰，卻來自於廁所與西裝。

當時年會舉辦在台大社會社工系館，一樓廁所雖掛著性別友善的標示，然而我依然困惑。從系館的空間配置與動線，很明顯地原本分為一邊男廁一邊女廁；如今兩側都不分性別了，我卻只能尷尬地站在門口，內心煎熬著「我不能猶豫，否則被人看到會覺得我沒有性別平權的 sense。」最後囫圇走進一邊廁所，而撞見一位女性走出來；此時我做鎮定，但內心翻騰想者其實這邊實際上才是女廁。

另一方面，由於這是我第一次參與大型研討會，儘管是大熱天，我也是全副西裝皮鞋還墊肩。然而與會人員穿著輕鬆而有個性，相比之下只有我過於正式。頓時意識到，西裝在女性主義者的眼中，會不會是種男性霸權的象徵；而我大辣辣地闖進來，不禁羞赧起來。

以上是我第一次參與女學會年會的故事。作為一個不曾真正研究性別議題的男同志，這次不上不下的經歷，讓我著迷在標籤交織而成的萬花筒，同時也身陷不明所以的困惑當中。或許這種難以啟齒的感受，才是我們在性別研究中真正的自我收穫。

## 謝謝女學會陪我成長

潘莉敏

國立臺北藝術大學音樂學系助理教授

二十年前，我還是學生時，第一次參加了女學會的研討會，當時的場景、興奮、與感動都記憶猶新！當時，聆聽了各領域的學者們，將女性主義的視角與研究方法融入自身的學門，不但啟發了我完成台灣第一本的女性主義音樂學碩士論文，也繼續投身於此，拿到英國的博士學位。二十年來，生活、學業、事業都發生了許多意想不到的改變，人生有低潮、有艱難，不變的是，女學會每年的研討會、演講、座談、出版品，都陪伴、支持著我，總給我滿滿的力量與希望！

今年，女學會成立三十週年，我和我的研究生們，將在年會上發表數篇女性主義在音樂領域方面的研究成果。回顧過往，展望未來，學生們在課堂上常常聽我述說台灣女性主義前輩們的種種事蹟，今年，我就要帶著音樂界的下一代年輕人首度踏上這個當初改變我人生面貌的場合、親炙我景仰前輩們的演講，我與學生們同樣充滿了深深期待！



# 女學而立

台灣女性學學會 30 年紀念文集

出版者 社團法人台灣女性學學會  
總編輯 范銘如  
編輯 李佩雯、余貞誼、陳芷凡、張德勝、梁秋虹、曾凡慈、黃宗儀、  
黃淑怡、楊又欣、劉文、藍佩嘉  
執行編輯 薛元皓、吳頌琳、林佩儀、蔡佩盈、蘇立維  
詩作提供 零雨  
視覺設計 謝璧卉  
內頁排版 孫慶維  
印刷 秀威資訊科技股份有限公司  
電子書製作 偉瀚科技有限公司

2023 年 9 月印製

版權所有・翻印必究





台灣女性學學會  
30年  
紀念文集

30

女學  
而立

